



CONSIGLIO COMUNALE DI PANTELLERIA

Del 16 Gennaio 2024

INDICE

Punto n.1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"3
Punto n.2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale sedute precedenti"3
Punto n.3 all'Ordine del Giorno: "Comunicazioni"9
Punto n.4 all'Ordine del Giorno: "Interrogazioni, interpellanze e mozioni"9
Punto n.5 all'Ordine del Giorno: "Appalto per l'espletamento del servizio di gestione integrata nell'ambito del territorio comunale dell'isola di Pantelleria. Autorizzazione all'effettuazione di spese che impegnano gli esercizi successivi e contestuale condivisione del progetto"15
Punto n.6 all'Ordine del Giorno: "Sorteggio per la nomina del Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio 2023/2026"28

PRESIDENTE

Buonasera a tutti, procediamo con l'appello.

Alle ore 15:45 il Segretario Comunale procede all'appello nominale

PRESIDENTE

Sono presenti 11 Consiglieri su 12. Assente Brignone Morgan Battista. La seduta è aperta.

Punto n.1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"

PRESIDENTE

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** passa alla nomina degli scrutatori che lo dovranno assistere durante le operazioni di voto e vengono indicati quali scrutatori i Consiglieri: Silvia Mariuccia, Valenza Giovanni e Ferrandes Nadia.

Punto n.2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale sedute precedenti"

PRESIDENTE

Passiamo al secondo punto: "Approvazione verbali sedute precedenti". Ci sono all'interno del fascicolo tre verbali relativi alle sedute del 21 dicembre, 27 dicembre e 28 dicembre. Ci sono degli interventi?

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Si

PRESIDENTE

Relativamente a quale seduta, Consigliere Siragusa? Gentilmente in questo microfono.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Relativamente alla seduta del 27, alla delibera 116. Quindi ai sensi dell'articolo 97 del regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, si chiede la rettifica del proprio intervento nel verbale

in oggetto indicato, e più precisamente: pagina 10, il Consigliere Angela Rosa Siragusa interviene, precisa che bisogna cassare “possibile” e inserire “rispettoso del lavoro dei Consiglieri”, convocare un Consiglio per il giorno successivo. Non che non sia possibile convocare, ma che non sia rispettoso del lavoro dei Consiglieri. Il Consigliere deposita agli atti la richiesta di rettifica.

PRESIDENTE

Aspetti un attimo, ha detto a pagina 10? Lei ha la delibera, io c’ho il verbale però. Il verbale è qui, quella è la delibera. Sì, mi dica, nel verbale a che pagina è?

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Presidente, mi dica.

PRESIDENTE

Sì, chiedo le altre, che vediamo nella nota.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Tutto lì, a seguire.

PRESIDENTE

È tutto in questo, okay, allora ne può dare lettura integrale?

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Perfetto. Allora, nella prima parte, quando interviene la Consigliera Angela Rosa Siragusa, il Consigliere Angela Rosa Siragusa manifesta il suo disappunto e precisa che non sia rispettoso del lavoro dei Consiglieri convocare un Consiglio per il giorno successivo, poiché non è possibile in poche ore avere idee certe, cassare “certe” e inserire “chiare e sicure” su argomenti così importanti. Okay? Va bene?

Alle ore 15:55 entra in aula il consigliere Brignone Morgan Battista.

PRESIDENTE

Sì, un attimino che il Segretario vuole fare una precisazione.

SEGRETARIO COMUNALE

La verbalizzazione non è una scrittura pedissequa e letterale di quello che viene detto in Consiglio comunale, ma è una trascrizione fedele che rappresenta la realtà dei fatti e mi pare che, da quello che cerca di modificare, il senso non cambi.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

No, cambia. Nel senso che nella seconda parte, se vuole, per quanto lei ha usato un aggettivo che è un sinonimo, quindi “certe e sicure”, mentre invece erano “chiare e sicure”, che è diverso. No, la chiarezza è una cosa, avere la chiarezza su un argomento è una cosa, essere certi di un altro argomento è un'altra. Quindi un conto è la chiarezza e un conto è la certezza. Poi nella prima parte lei aveva messo che non era possibile convocare, è possibile convocare perché la norma lo consente, io dicevo che non era rispettoso del lavoro che svolgiamo, non che non sia possibile come fatto, che non possa accadere. Dove non c'è una modifica sostanziale nelle intenzioni, l'ho lasciato esattamente per com'era. Poi, successivamente c'è di nuovo il mio intervento: il Consigliere Angela Rosa Siragusa, qui è scritto: “Interviene dicendo che si è stati investiti da una nota da parte dell'ex Sindaco e le spiace che il Sindaco adotti comportamenti diversi dinanzi a medesime situazioni”, diciamo che c'è un'estrema sintesi di un intervento, che era stato più chiaro e dove erano stati messi in evidenza alcuni aspetti. Quindi questa è la modifica che io chiedo: “Il Consigliere Angela Rosa Siragusa rappresenta, come già anticipato dal Consigliere Maddalena, di aver ricevuto a mezzo PEC, quale Capogruppo del Movimento Leali per Pantelleria, una nota sull'argomento in discussione dal cittadino Campo, ex Sindaco del Comune di Pantelleria, in carica ai tempi dei fatti che hanno portato alla generazione del debito fuori bilancio in questione. Ribadisce che il poco tempo a disposizione non ha consentito di leggere e approfondire tutti gli atti relativi al punto, ma che spiace notare come il Sindaco adotti comportamenti diversi dinanzi a medesime situazioni in relazione ai pareri espressi da esperti esterni assunti dall'Ente”. Io ricordo di aver utilizzato esattamente queste parole, mi spiace che non ci sia lo streaming. Prosegue leggendo le parole del Dottor Calamia, riportate nel verbale della Commissione, e chiede allo stesso delucidazioni al riguardo, anche perché qui lei aveva scritto: “prosegue leggendo le parole riportate nel verbale della Commissione e chiede al Segretario delucidazioni al riguardo”, ma non erano le parole degli altri, era proprio il suo intervento, in relazione al suo intervento. Al quarto capoverso è stato scritto in maniera più sintetica: “Il Consigliere Angela Rosa comunica che il Gruppo di Minoranza si astiene da qualsiasi giudizio sui fatti che non gli competono, e che si asterrà dalla votazione del punto in questione. Aggiunge che il Gruppo trasmetterà l'intero fascicolo alla Procura della Corte dei Conti per le valutazioni di competenza”. Ripeto, sono precisazioni solo in



relazione ai miei interventi, non chiedo di modificare null'altro, credo che sia nella legittimità del Consigliere.

PRESIDENTE

Scusate, è stata chiesta una richiesta di integrazione o correzione, è una rettifica al verbale che, così come già preannunciato anche dal Segretario, in linea di massima non è che deve essere pedissequa, per cui è stata fatta una sintesi. Il Consigliere che ha fatto gli interventi e non si dichiara soddisfatto di quanto ha riportato, quindi ha riportato quello che vorrebbe essere contemplato, inserito all'interno della verbalizzazione. Capisco che voi volete dare lettura, non ho capito qual è il vostro dubbio. Non abbiamo alcuna difficoltà noi a cedere la nota, diversamente dobbiamo ritirare il punto e trattarlo alla prossima seduta, così avete il tempo di contemplare le rettifiche richieste dal Consigliere. Quindi io aspetto vostri input.

CONSIGLIERE NADIA FERRANDES

Mi scusi, io non ricordo espressamente le parole utilizzate, sarebbe necessario riguardare la diretta e verificare le parole utilizzate, semplicemente questo.

PRESIDENTE

Tutto è possibile, ritengo non sia questa la sede adatta oggi. Diversamente, ci andiamo ad impantanare.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

È la prima volta che mi capita che altri Consiglieri non vogliano modificare il verbale nonostante non viene cambiata la sostanza dell'intervento. Se voi guardate la sostanza dell'intervento, non viene assolutamente cambiata. Era stata fatta da parte del Segretario un'estrema sintesi, ma diciamo la sostanza di ciò che viene detto non è modificata, è la stessa, e mi faceva piacere che ci fosse l'affermazione completa, non cambia nella sostanza, però chiaramente potete tranquillamente prendervi il tempo che ritenete opportuno, nulla in contrario.

PRESIDENTE

Chiedo ai Consiglieri se ci sono degli interventi? Diversamente, metto ai voti la richiesta.

CONSIGLIERE CONSIGLIERE GRECO

Io, per essere più sicuro, e noi più sicuri di tutto quello che dobbiamo andare a votare, volevo 10 minuti di sospensione, per favore. Grazie.

PRESIDENTE

Concessi i 10 minuti.

Breve sospensione della seduta alle ore 15:58.

PRESIDENTE

Alle ore 16:07 il Presidente riapre la seduta, verificiamo i presenti. Sono presenti tutti e 12 i Consiglieri.

Prego Consigliere Greco.

CONSIGLIERE GRECO ROBERTO MARIA GIOVANNI

Allora, considerando che la sostanza non cambia nella trascrizione, come già ha fatto riferimento la Consigliera Siragusa, e che risulta essere fedele a tutto quello che si è argomentato nella seduta in oggetto, riteniamo che non sia necessaria la modifica richiesta.

PRESIDENTE

A questo punto, se non abbiamo delle interferenze, io proporrei di mettere ai voti le singole sedute, non facciamo un'unica votazione. Allora passiamo alla seduta del 21 di dicembre, approvazione verbale della seduta del 21 dicembre. Chi è d'accordo, alzi la mano.

Approvata all'Unanimità dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti.

Passiamo alla seduta del 27 di dicembre, che è la seduta dove sono state presentate delle richieste di modifica da parte del Consigliere Siragusa.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Io chiaramente mi asterrò dall'approvazione di questo verbale, è la prima volta che in tanti anni mi capita che dei Consiglieri si oppongano alla modifica, io non ho modificato l'intervento di nessuno ma ho modificato, non nella sostanza, ma soltanto nella forma, il mio intervento. Quindi trovo alquanto strano, se non legato alla politica dei numeri, la posizione di questo Gruppo di Maggioranza. Chiedo che comunque venga allegata la mia richiesta a questo verbale, e mi riservo ulteriori azioni che riterrò opportune.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Siragusa. Devo mettere ai voti la richiesta di correzione da parte del Consigliere Siragusa. Chi è d'accordo alla correzione, alzi la mano. Chi è contrario, alzi la mano. La Presidenza si astiene e il Consigliere Morgan era assente, Brignone quindi si astiene.

La richiesta è respinta a maggioranza dai n.12 consiglieri presenti e votanti:

N. 6 contrari (Greco Roberto Maria Giovanni, Silvia Mariuccia, D'Aietti Giuseppa Rosa, Ferrandes Nadia, Domenico Antonio Culoma, Maddalena Giuseppe).

N. 4 favorevoli (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Valenza Giovanni Vincenzo, Siragusa Angela Rosa)

N. 2 Astenuti (Giuseppe Luigi Spata, Brignone Morgan Battista).

Il Presidente mette ai voti l'approvazione della seduta del 27 dicembre. Chi è d'accordo, alzi la mano. 7 (Greco Roberto Maria Giovanni, Silvia Mariuccia, D'Aietti Giuseppa Rosa, Ferrandes Nadia, Domenico Antonio Culoma, Maddalena Giuseppe, Giuseppe Luigi Spata). Chi è contrario, alzi la mano. 4 contrari (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Valenza Giovanni Vincenzo, Siragusa Angela Rosa).

Il Consigliere Morgan Brignone astenuto.

Passiamo alla seduta del giorno 28 di dicembre, ci sono richieste di interventi? Mettiamo ai voti l'approvazione del verbale della seduta del 28 dicembre.

Chi è d'accordo, alzi la mano. N. 11 favorevoli (Greco Roberto Maria Giovanni, Silvia Mariuccia, D'Aietti Giuseppa Rosa, Ferrandes Nadia, Domenico Antonio Culoma, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Valenza Giovanni Vincenzo, Siragusa Angela Rosa, Giuseppe Luigi Spata, Brignone Morgan Battista). Chi è contrario, alzi la mano (nessun contrario). Astenuto il Consigliere Maddalena.

IL CONSIGLIO COMUNALE, a maggioranza, delibera di approvare il verbale della seduta del 28/12/2023.

Punto n.3 all'Ordine del Giorno: "Comunicazioni"

PRESIDENTE

Passiamo alle comunicazioni. Io, come unica comunicazione, siamo ancora all'inizio dell'anno, ho un invito a tutti i Consiglieri, non so se vi è stato anche recapitato personalmente, dal circolo agricolo per le serate, quindi è nel fascicolo e potete prenderne visione, se non avete già avuto la copia. No, non ho guardato la giornata, Consigliere Casano, poi casomai ci organizziamo e possiamo andare insieme, senza alcun problema. Poi il Consigliere Valenza mi aveva chiesto l'intervento, prego.

CONSIGLIERE VALENZA GIOVANNI VINCENZO

Signor Presidente, le chiedo la cortesia di concedere un paio di minuti per una comunicazione che vorrei fare, premetto non essere inerente a questo Consiglio comunale. Capite il mio stato d'animo, e quindi ho dovuto scrivere due righe per esprimere il mio pensiero. A nome mio e della mia famiglia vogliamo ringraziare la comunità pantasca, il Sindaco, la Giunta, lei signor Presidente e tutti i colleghi Consiglieri per esserci stati vicini, solidali e uniti nel nostro dolore per la prematura perdita di nostro figlio Gianluca. Colgo l'occasione, signor Presidente, per riflettere su un grave problema che affligge la nostra isola: sono tanti i giovani che, come mio figlio, sono vittime di dipendenze di qualunque natura. Desidero fortemente che la morte di mio figlio non sia una morte vana. Abbiamo l'obbligo morale, come Istituzione, di porre in essere tutte le possibili iniziative per evitare che episodi del genere continuino a verificarsi nella nostra comunità, aiutando queste persone, che le definirei deboli, a liberarsi da questo maledetto mostro che li soggioga. Grazie, signor Presidente, per la sua gentile concessione.

Il Consigliere deposita la nota che viene allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Punto n.4 all'Ordine del Giorno: "Interrogazioni, interpellanze e mozioni"

PRESIDENTE

Passiamo alle interrogazioni, interpellanze e mozioni. Nel fascicolo mi ritrovo ancora l'interrogazione inerente la riorganizzazione e riqualificazione degli spazi pubblici del lungomare di Pantelleria, waterfront. Non trovo risposte. Poi abbiamo un'altra interrogazione: "dimensionamento scolastico", se la volete illustrare?

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Interrogazione indirizzata all'Assessore all'Istruzione, al Sindaco e al Presidente del Consiglio. Con la riforma della rete scolastica introdotta dal Governo Meloni, apprendiamo dalla stampa che il dimensionamento scolastico riguarderebbe anche la nostra isola, ove l'Istituto Almanza verrebbe aggregato all'Istituto D'Ajetti, con la conseguente perdita dell'autonomia di un'istituzione scolastica. Atteso che il decreto Mille proroghe 2024, varato il 28 dicembre del 23 dal Governo nazionale, riconosce per il solo anno scolastico 24-25 che le Regioni possono attivare un ulteriore numero di autonomie scolastiche in misura non superiore al 2,5%; considerate le peculiarità della nostra isola, che rendono più difficoltosa l'organizzazione del servizio scolastico, se questo venisse concentrato in un unico istituto omnicomprensivo di tutti gli ordini di scuola, dall'infanzia alla secondaria di secondo grado, si chiede all'Assessore all'Istruzione e all'Amministrazione tutta se è a conoscenza di tale problema e quale attività vorrà porre in essere o ha già posto in essere per evitare che Pantelleria perda un'autonomia scolastica.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere. Abbiamo l'Assessore che aveva chiesto di poter rispondere all'interrogazione.

ASSESSORE PINEDA ADELINA FRANCESCA

Intanto, buonasera a tutti. Allora, consentitemi di dire che trovo inadeguata la modalità della richiesta, perché voi chiedete all'Assessore alla Pubblica Istruzione se sia a conoscenza di un problema, che credo conoscano in tanti, soprattutto se si tratta di qualcuno che nel mondo della scuola opera da più di 30 anni e che continua ad essere presente nel mondo della scuola anche con ruoli di una certa importanza. Quindi è chiaro che sono a conoscenza della problematica, lo ero già lo scorso anno perché non è una novità di questo anno scolastico. A proposito di questo, dopo aver precisato che quando parliamo di dimensionamento scolastico la competenza non è dell'Amministrazione comunale, non è del Consiglio, ma è dell'Assessorato regionale, quindi parliamo di competenze che spettano ad Enti differenti, faccio delle precisazioni: allora, vorrei evidenziare una serie di aspetti che noi abbiamo ritenuto positivi relativamente proprio al dimensionamento scolastico che ci fa perdere sì un'autonomia scolastica, ma d'altra parte porta, a parer nostro, a parer mio, anche una serie di vantaggi. Intanto, ci assicura la stabilità nella dirigenza. Noi abbiamo quest'anno una reggenza, sappiamo che naturalmente, essendo dirigente scolastico in un'altra Istituzione, l'attuale reggente non può essere presente a Pantelleria, si possono presentare anche dei problemi, come è capitato la scorsa settimana, quando sono stata chiamata da un docente di un plesso scolastico che mi evidenziava una difficoltà

del plesso, chiedendo aiuto all'Amministrazione comunale. Non era un problema di nostra competenza, ma purtroppo in quel momento il reggente chiaramente era assente, era assente il vicario, per cui l'insegnante ha avuto un attimo di crisi, un attimo di confusione probabilmente. Quindi questo potrebbe già essere un primo motivo per cui un'unica dirigenza scolastica, con la presenza di un dirigente in loco, potrebbe essere positiva per la nostra isola. Passo al resto. Uffici di Segreteria: abbiamo tutti gli anni enormi difficoltà a trovare un cosiddetto DSGA che possa essere presente costantemente nella nostra Segreteria. Ne abbiamo uno all'Istituto superiore, ce n'è un altro che però è praticamente assente alla scuola primaria, probabilmente sarebbe molto più semplice trovarne uno che si occupi di tutti i gradi praticamente dell'istruzione. Abbiamo un'altra motivazione: sarebbe favorita la verticalizzazione tra le scuole del primo ciclo, quindi parlo di scuola primaria, naturalmente, e di scuola secondaria di primo grado, l'ex scuola media per capirci, ma nello stesso modo sarebbe anche favorito un curriculum scolastico che, partendo dalla scuola primaria, quindi da bambini insomma di 6 anni, possa accompagnare poi questi bambini fino ai 19 anni, quando finirebbero l'Istituto, di frequentare l'Istituto di istruzione secondaria di secondo grado. Ancora, un utilizzo più efficace delle risorse. Noi, ad esempio, abbiamo un tecnico, noi intendo come Istituto omnicomprensivo, tecnico che manca in questo momento alla scuola primaria. Nel momento in cui le scuole sono diventate naturalmente unica istituzione scolastica, è chiaro che ci sarebbe la possibilità di utilizzare questo tecnico in tutte le scuole che ne fanno parte; un migliore utilizzo delle risorse umane, come ho già detto, ma anche strutturali, oltre che delle risorse finanziarie, che naturalmente potrebbero creare possibili economie di scala che poi verrebbero utilizzate e ripartite sicuramente nel modo migliore. Ho sentito dire che il dimensionamento scolastico porterebbe ad una riduzione dei posti di lavoro. Non è assolutamente vero. Se qualcuno mette in giro queste false informazioni, sicuramente lo fa per fuorviare l'opinione pubblica in qualche modo, non andrebbero a perdersi posti di lavoro, né per quanto riguarda i docenti, né per quanto riguarda i collaboratori, il personale ATA. Quindi i posti di lavoro sono assicurati dal numero degli iscritti, a prescindere che la scuola possa essere unica istituzione o possa dividersi in diverse istituzioni scolastiche. Quindi non si perdono classi, non si perde personale, non si perdono classi, l'unica cosa che si perde, come ho già detto, è la reggenza, che per Pantelleria non credo sia particolarmente proficua, e null'altro.

CONSIGLIERE ANGELO CASANO

Interviene, chiedendo altri chiarimenti con riferimento al Consiglio di circolo.

ASSESSORE PINEDA ADELINA FRANCESCA

Allora, andrebbe momentaneamente perso il Consiglio di circolo. È già successo nel 2000, quando c'è stato il precedente piano di dimensionamento, in quanto l'Istituto superiore non ha infatti un Consiglio di istituto perché ci sono delle differenze tra il Consiglio della scuola media e quello delle superiori, lo dico in maniera molto semplice naturalmente, per cui manca da parecchi anni, verrebbe a mancare anche il Consiglio di istituto. Premetto che la rappresentanza dei genitori, e anche dei docenti, in qualche modo c'è sempre stata, perché chi ha diretto le scuole fino a questo momento, e non ho alcun dubbio che sarebbe così anche in seguito, è sempre riuscito comunque a comunicare con le famiglie, con i docenti e con il personale ATA, in maniera tale da creare alcuna difficoltà, e lo dico proprio perché opero a scuola, come dicevo prima, già da molto tempo. Ciò non toglie che, naturalmente, nel momento in cui ne avremo la possibilità, cercheremo di pressare, insomma di far sentire in qualche modo il bisogno che questi due Consigli – il Consiglio di circolo e il Consiglio di istituto – possano essere ripristinati. Io, da docente e da ex genitore di alunni, mi sembra anche corretto effettivamente che questo avvenga. Sono passati 23 anni, non è stato ancora fatto, ma siamo fiduciosi che possa essere fatto quanto prima, possa avvenire quanto prima.

Quindi, mi pare di aver scritto una brevissima relazione, mi pare di aver detto tutto quello che ho inserito nella mia relazione. Se così non fosse, **la posso comunque consegnare**. Come vedete, la nostra Amministrazione, al di là delle competenze, ha fatto comunque una valutazione di tutti quelli che sono gli aspetti dell'organizzazione scolastica, valutazione che ci ha portato a non prendere alcuna posizione contraria, ammesso che questo contasse qualcosa rispetto alla decisione dell'Assessorato regionale.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Pineda. Per la dichiarazione, è soddisfatto o è insoddisfatto il Consigliere Casano?

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Grazie, Presidente. Intanto, come premessa, mi volevo scusare con l'Assessore se in qualche maniera ho potuto offendere, ponendo la domanda se è a conoscenza, ma le assicuro che non era una frecciatina, ma è un mio modo di scrivere, è una formula che utilizzo in quasi tutte le interrogazioni, ma mi volevo scusare perché veramente non era mia intenzione di mancarle di rispetto, assolutamente. Lei è stata professoressa di tanti miei amici, so che è anche una buona professoressa, quindi si figuri. Detto questo, invece, intanto mi fa piacere di conoscere quella che era la valutazione di quest'Amministrazione rispetto a questa riforma perché, vede, noi anche nelle domande e nel

presentare quest'interrogazione volevamo capire quale fosse l'orientamento di quest'Amministrazione, perché mentre sulla stampa leggevo di Sindaci che erano contro, i sindacati, comunque c'era un dibattito interno anche nei Comuni che venivano coinvolti dalla riforma, qui a Pantelleria io, almeno sul piano dibattito pubblico, a favore o contro, ognuno ha le proprie considerazioni, non avevo sentito nulla. Quindi mi fa piacere che con questa interrogazione l'Amministrazione ha chiarito la sua posizione. Io nella fattispecie non entro nel merito perché chiaramente mi occupo di altro, però ci tenevo a fare due riflessioni che poi mi hanno portato a presentare l'interrogazione a nome di tutto il Gruppo: intanto, io credo che la rappresentatività democratica che era rappresentata dal Consiglio di circolo sia per Pantelleria una cosa buona perché in quel caso avevamo due Consigli di circolo, i genitori anche impegnati in quella che è la vita poi all'interno della scuola, in quelli che sono gli orientamenti e le scelte della scuola. La seconda è di carattere un po' più generale: vede Assessore, io vedo che in quest'isola vengono sempre meno i posti di responsabilità, e quando uno si gira intorno, noi non abbiamo più nostre persone, intendendo per "nostre" gente di Pantelleria che ricopre ruoli di responsabilità, e il fatto che venga meno un ruolo di responsabilità, che possa essere quello di direttore di scuola o di preside, è sempre un posto in meno che viene, un posto di responsabilità che magari c'era qualche pantesco, giovane pantesco che ha intrapreso la carriera di insegnante, che poi giustamente ha l'ambizione anche di voler ricoprire un posto di responsabilità, da oggi in poi ne avremo uno, non ce ne saranno più due su quest'isola. Poi ritengo che noi, come gente, diciamo isolani, paghiamo tutti gli svantaggi di vivere su un'isola. Quando poi, e in questo serve anche la politica, nella dialettica politica, nelle righe dell'insularità si può cercare di ottenere una deroga, noi ci tiriamo indietro, fermo restando che ora ho capito perché, perché chiaramente voi eravate a favore della riforma, ma io sino ad oggi non lo sapevo perché non c'è stata mai una dichiarazione pubblica in tal senso. Grazie Assessore, Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere. Solo una precisazione, perché la replica non c'è.

ASSESSORE PINEDA ADELINA FRANCESCA

A proposito del posto, dell'eventuale posto, degli eventuali posti di responsabilità di cui parlava il Consigliere Casano. Consigliere, non viene meno alcun posto. Il dirigente che ha la reggenza ha già un suo posto sulla terraferma. Domani, se qualche docente, qualche insegnante volesse fare il concorso, può farlo. Quando se ne andrà in pensione l'attuale dirigente, probabilmente potrà subentrare.



CONSIGLIERE CASANO ANGELO

È chiaro, io dicevo che chiaramente noi prima avevamo due, magari panteschi, che potevano ambire a ricoprire un posto di responsabilità stando nella propria terra, domani ci sarà magari quel posto, ma sarà uno qua e l'altro vincerà il posto eventualmente sulla terraferma, non a Pantelleria.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Casano, grazie Assessore Pineda. Ci sono delle interrogazioni nel fascicolo o non ne abbiamo altre? Consigliere Maddalena, prego.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Presidente, posso dare la lettura dell'interrogazione?

PRESIDENTE

Deve dare lettura.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Perfetto. Allora gli indirizzi sono all'Assessore al Turismo, all'Assessore al Commercio, al Sindaco e a lei, Presidente. L'oggetto è un'interrogazione sulle attività commerciali. Premesso che: Pantelleria basa la propria economia sul turismo e sull'agricoltura; che la nostra isola riscontra negli ultimi anni una presenza turistica molto più assidua nel periodo natalizio; che tanti sono i turisti che dalla Sicilia raggiungono Pantelleria con i mezzi navali. Tutto quanto premesso, si chiede agli Assessori, per quanto di loro competenza, di conoscere come si concilia un potenziale aumento turistico con la chiusura quasi totale delle attività – bar, ristoranti che siano – e, se non fosse sufficiente la chiusura delle attività del centro dell'isola, come si concilia anche la chiusura dell'unico bar aeroportuale?. Mi faccia dire, Presidente: questo è un lavoro in itinere della nostra Commissione che ha la delega anche al commercio. Abbiamo accelerato nella stipula dell'interrogazione perché abbiamo avuto delle lagnanze, ahimè, sotto il periodo natalizio di persone che sono arrivate sull'isola, per conoscere l'isola magari in un periodo diverso da quello estivo, e in alcune giornate particolari, quelle soprattutto delle festività, si sono trovate a non poter usufruire di alcuni servizi. Noi pensiamo che sia doveroso instaurare un dialogo con i commercianti, perché siamo coscienti che la normativa non prevede grandi spazi di manovra in tal senso, però rimaniamo fiduciosi che la Giunta e gli Assessori di competenza

possano iniziare un dialogo proprio con i commercianti, affinché si possa migliorare sicuramente un servizio che riteniamo doveroso, visto che noi viviamo soprattutto di turismo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Maddalena. Uno degli Assessori è presente, sicuramente entro la prossima seduta ci daranno la risposta. Altre interrogazioni? No.

Punto n.5 all'Ordine del Giorno: "Appalto per l'espletamento del servizio di gestione integrata nell'ambito del territorio comunale dell'isola di Pantelleria. Autorizzazione all'effettuazione di spese che impegnano gli esercizi successivi e contestuale condivisione del progetto"

PRESIDENTE

Passiamo adesso al prossimo punto iscritto all'Ordine del Giorno: "Appalto per l'espletamento del servizio di gestione integrata nell'ambito del territorio comunale dell'isola di Pantelleria. Autorizzazione all'effettuazione di spese che impegnano gli esercizi successivi e contestuale condivisione del progetto". Chiedo ai Consiglieri se ci sono degli interventi, delle richieste o quant'altro. Se non ci sono interventi, io metto ai voti. Rivolgendosi alla consigliera Siragusa, afferma, io ho chiesto se c'erano interventi, lei mi chiede la parola, non capisco Consigliere Siragusa.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Ecco, le chiedo la parola, che lei capisco mi ha già dato, me la sono presa, quantomeno. No, pensavo che ci sarebbe stato prima un intervento del Presidente della Commissione. Io volevo chiedere in questa seduta un parere del dottor Calamia sulla validità della seduta del 29 dicembre, nel senso che a mio avviso c'è un difetto di forma, però vorrei essere confortata da lei, dottor Calamia, e desidero che venga verbalizzato. Grazie. Io faccio riferimento all'articolo 29 del nostro regolamento del funzionamento del Consiglio comunale. Ho ricevuto in data 28 dicembre 2023 alle 12:27 la notifica a mezzo PEC per la convocazione di una Commissione consiliare permanente, che era la Commissione Sesta, ho qui la convocazione. La seduta si doveva tenere, e si è tenuta, il giorno successivo alle ore 11:30. Mi risulta che la convocazione debba avvenire 24 ore prima, mi pare che non ci siano. Tra l'altro, non vedo nella verbalizzazione di quella Commissione alcuna verifica degli estremi di urgenza, nel senso che si fa riferimento alla nota dell'ANAC che è arrivata in Comune il 12 di dicembre, e penso che se fosse stato così urgente si poteva fare una convocazione un po' prima



del 28, essendo trascorsi 16 giorni. Quindi io chiedo a lei, dottor Calamia, se c'è un vizio di forma in questa convocazione di questa seduta di Commissione, intanto.

SEGRETARIO COMUNALE

Se la convocazione è stata effettuata con carattere d'urgenza, sarebbe dovuta avvenire entro le 24 ore.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

La PEC è arrivata alle 12:27 del 28 dicembre e la Commissione era convocata per il 29, alle 11:30.

SEGRETARIO COMUNALE

Qualora non fossero state rispettate le 24 ore, la Commissione non si sarebbe dovuta tenere alle 11:30, ma dopo le 24 ore.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Mi ha risposto, la ringrazio. Il primo punto non sarebbe dovuto essere quello della verifica delle condizioni di verifica degli estremi di urgenza?

SEGRETARIO COMUNALE

Se si tratta di seduta convocata con carattere d'urgenza, sì.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Questo del bando dei rifiuti è un argomento che investirà diciamo la quotidianità dei nostri cittadini, è uno di quei punti estremamente importanti, avremmo voluto un maggiore coinvolgimento e la possibilità di poter discutere di più su questo argomento; non è stato possibile, peraltro questo bando riprende un po' una mozione che noi avevamo presentato, e anche una precedente nota che noi abbiamo fatto già ai tempi della precedente Amministrazione, e quindi siamo abbastanza soddisfatti del lavoro che c'è dietro, ma è la modalità di approccio che viene rivolto a questo Gruppo di Minoranza che è sempre più diciamo spiacevole, non desidero aggiungere altri aggettivi. Tant'è che, proprio per riprendere, non volendo entrare nel merito della validità di quella seduta, io che sono componente di quella Commissione, ho chiesto in data 3 di convocare nuovamente la Commissione per poter approfondire l'argomento, non mettendo in discussione ciò che era accaduto proprio perché non volevamo nemmeno farlo. Questa PEC io l'ho inviata il 3 di gennaio alle 16:50, a me è stata inviata una convocazione della Commissione il giorno 10, quindi esattamente dopo 7 giorni, e con

proprio 2 giorni di anticipo, convocando la Commissione poi il venerdì alle 13:00, con difficoltà poi ad avere anche il funzionario a disposizione per poter approfondire alcuni argomenti. Quindi, ancora una volta veniamo chiamati in Consiglio a deliberare su scelte importanti per la nostra comunità, con un coinvolgimento e un'attenzione diciamo molto marginale. Aggiungo che fino a questo momento noi non abbiamo avuto il deposito degli atti, quindi noi non abbiamo avuto, abbiamo aspettato, secondo quello che era stato l'accordo dello scorso Consiglio comunale, che gli atti – come è avvenuto per gli atti dei Consigli comunali del 27 e del 28 dicembre- sarebbero arrivati a mezzo PEC, che invece non ci sono arrivati. Quindi abbiamo fatto anche fatica a vedere tutti gli elaborati che fanno parte di questo progetto, che è abbastanza corposo.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Siragusa. Ci sono interventi, richieste di chiarimento? Se non ci sono interventi, io metto ai voti il punto. Chi è d'accordo all'approvazione. Ascolti, è la seconda volta che fa così Consigliere Siragusa, alla terza volta io procedo, perché io ho chiesto se ci fossero interventi. Prima, non ha detto nulla e si è presa la parola, Adesso ho detto: “Ci sono interventi?” e non ha parlato.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Se lei dà il tempo.

PRESIDENTE

Ma se io dico: “Ci sono interventi?”, “Presidente, chiedo la parola”, non deve aspettare che io poi vado a mettere ai voti. Fortuna che non ho letto l'oggetto, diversamente non le avrei concesso la parola-

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

E non si preoccupi, ce ne saremmo fatti una ragione.

PRESIDENTE

Prego, dica.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Vorrei che venisse fatta la lettura del verbale della seduta valida, quella del 12, e poi ascoltare in linea generale cosa contiene, da parte dell'Assessore o del funzionario.

PRESIDENTE

Okay. Il Presidente della Commissione è il Consigliere Brignone.

CONSIGLIERE BRIGNONE MORGAN BATTISTA

Allora: Oggetto Sesta Commissione consiliare permanente Ambiente, Energia, Gestione Rifiuti, Gestione Servizi Idrici Integrati, Rapporti con il Parco. Verbale numero 1/2024. L'anno 2024, il giorno 12 del mese di gennaio alle ore 13:10 presso i locali della sede municipale, giusta convocazione avvenuta con nota protocollo numero 686 del 10/01/2024, si è riunita la Sesta Commissione permanente Ambiente, Energia, Gestione Rifiuti, Gestione Servizi Idrici Integrati, Rapporti con il Parco per discutere il seguente Ordine del Giorno: Nomina scrutatori; Approvazione verbale sedute precedenti; Proposta di deliberazione numero 93, Appalto per l'espletamento del servizio di gestione integrata nell'ambito del territorio comunale dell'isola di Pantelleria. Autorizzazione all'effettuazione di spese che impegnano gli esercizi successivi e contestuale condivisione del progetto; Varie ed eventuali. Risultano presenti Morgan Brignone, Presidente della Commissione; Giuseppe Maddalena, componente; Angelo Casano, componente in sostituzione di Angela Rosa Siragusa; Minardi Adriano, Assessore; dottore ingegnere Salvatore Gambino, Responsabile Settore 2; dottoressa Serena Angileri, Segretario verbalizzate; Giovanna Ferlucci Cornato, uditore. Risultano assenti Giuseppe Luigi Spada, Presidente del Consiglio; dottor Luigi Calamia, Segretario Generale. Il Presidente della Commissione, signor Morgan Brignone, constatato il numero legale dei componenti, dichiara aperta la seduta e introduce il primo punto all'Ordine del Giorno, "Nomina scrutatori". Il Consigliere Angelo Casano comunica che il proprio Capogruppo, ovvero la Consigliera Angela Rosa Siragusa, ha trasmesso al Presidente del Consiglio una PEC per informare che nella Commissione di che trattasi la propria presenza sarebbe stata sostituita da un altro componente del Gruppo, nello specifico il Consigliere Casano. Il Presidente della Commissione prende atto della mancata ricezione al proprio recapito PEC mail della suddetta comunicazione, ma tuttavia ritiene doveroso accogliere il Consigliere Casano quale sostituto della componente Angela Rosa Siragusa. Il Presidente della Commissione designa pertanto, quali scrutatori, i signori Giuseppe Maddalena e Casano Angelo. Si passa alla trattazione del secondo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale sedute precedenti". Il Presidente approva il verbale della seduta precedente svoltasi il 29.12.2023, sottoscritta da tutti i componenti presenti e votanti, e pubblicata in pari data all'Albo Pretorio dell'Ente. Si passa alla trattazione del terzo punto all'Ordine del Giorno proposta di deliberazione numero 3: "Appalto per l'espletamento del servizio di gestione integrata nell'ambito

del territorio comunale dell'isola di Pantelleria. Autorizzazione all'effettuazione di spese che impegnano gli esercizi successivi e contestuale condivisione del progetto". Il Consigliere Angelo Casano spiega il motivo per cui è stata riconvocata nuovamente la Commissione per lo svolgimento del medesimo punto, già discusso in data 29.12.2023. La motivazione risiede nella contestazione avviata dalla Capogruppo in riferimento ad un vizio di convocazione, ovvero la mancata presenza dei presupposti di urgenza a norma di regolamento. Il responsabile del Settore, dottore ingegnere Salvatore Gambino, prende atto del vizio di procedura, ma in riferimento ai contenuti tecnici del punto rende edotta la Commissione di aver già dato esauritive spiegazioni non solo nella seduta del 29.12.2023, ma anche in precedenti incontri, e proprio alla presenza del Consigliere Angelo Casano, pertanto, si congeda. Il Consigliere Giuseppe Maddalena precisa che la Commissione è stata convocata nuovamente, nonostante l'argomento è stato ampiamente più volte discusso in riunioni precedenti, proprio per un senso di responsabilità anche nei confronti della cittadinanza, pertanto ritiene che il punto in questione, inserito all'Ordine del Giorno della seduta, sarebbe dovuto essere una presa d'atto. Il Consigliere Angelo Casano conferma di essere stato presente ai suddetti incontri che comunque, afferma, si sono svolti molto tempo fa e proprio per questo ritiene necessario ripercorrere brevemente gli aspetti salienti dell'argomento. Interviene l'Assessore Minardi, il quale, relaziona sull'argomento. Il Consigliere Angelo Casano chiede di leggere il verbale relativo alla seduta precedente e chiede informazioni in relazione alla durata del bando, all'allocazione delle isole ecologiche e alla modalità di conferimento dei rifiuti tramite card. Successivamente, viene data lettura della nota ANAC e viene consegnata al Consigliere Casano. Non essendoci ulteriori, il Presidente pone in votazione il punto numero 3, proposta di deliberazione numero 3: "Appalto per l'espletamento del servizio di gestione integrata nell'ambito del territorio comunale dell'isola di Pantelleria. Autorizzazione all'effettuazione di spese che impegnano gli esercizi successivi e contestuale condivisione del progetto". A maggioranza, con numero 2 voti favorevoli (Morgan Brignone e Giuseppe Maddalena) e un astenuto (Casano Angelo) la Commissione esprime parere favorevole. Non essendovi altri punti da discutere, alle ore 13:40 il Presidente della Commissione chiude la seduta. Questo verbale è stato letto, firmato e sottoscritto da Morgan Brignone, Presidente della Commissione; Angelo Casano, componente; Giuseppe Maddalena, componente; dottoressa Serena Angileri, Segretario verbalizzate.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Brignone. È stato richiesto l'intervento dell'Assessore o del funzionario, chi vuole un attimino sintetizzare l'argomento che, tra l'altro, è giustamente stato dibattuto più volte. Comunque,

una leggera precisazione senza alcuna polemica: io non ho ricevuto alcuna PEC dal Capogruppo, ci siamo sentiti col Presidente della Commissione, ho detto: “Facciamolo partecipare. Non mi sembra giusto, visto che è un tema che è stato condiviso”, anche perché, come diceva il Capogruppo, avevate presentato una mozione che seguiva l'ombra sostanzialmente di quello portato avanti dall'Amministrazione, quindi era un progetto condiviso e ci è sembrato opportuno riconvocare, abbiamo spinto il Presidente perché c'è stata l'urgenza purtroppo per la nota ANAC, diversamente saremmo arrivati ugualmente in Consiglio, ma è stata necessaria la convocazione della Commissione. Per cui, vuole intervenire l'Assessore Minardi o l'ingegner Gambino? Ah prego Consigliere Maddalena, mi scusi.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Sì, volevo evitare sinceramente questo intervento, però, spinto da un senso di verità, lo faccio, siccome ci ascoltano da casa, è giusto dire le cose per come sono. Ho sentito la Consigliera che ha detto che non è stato condiviso, che comunque non ci sono stati i tempi dovuti. Io ritengo, per coscienza e per verità, di fare un appunto, nel senso che lei ha mandato una nota di convocazione di una riunione qualche mese fa, dove siamo stati invitati, tutti i Consiglieri, a partecipare all'incontro con il funzionario, per chiarire se c'erano cose da chiarire sul bando prima della stipula. In quell'occasione il Consigliere Siragusa era assente. Si sono fatte ben due Commissioni, quindi non si è voluto sicuramente non dare spazio, proprio per senso, come detto, come citato da me in Commissione, proprio per senso di responsabilità e onde evitare fraintendimenti, e in accordo con il Presidente Brignone abbiamo riconvocato la Commissione, affinché tutto procedesse diciamo nei termini per come prevede la normativa. Quindi far passare un messaggio ai cittadini distorto a me dispiace perché io, ripeto, ritengo che noi continuamente cerchiamo la collaborazione e la troviamo in alcuni casi, in altri – non so perché – a volte non si riferisce in maniera chiara a chi ci ascolta da casa che non ci sono colpe da addossare senza alcun motivo. Quindi volevo solo fare questa precisazione, a onor del vero, perché, ripeto, chi ci ascolta da casa è giusto che sappia le cose come sono andate. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Maddalena. Consigliere Casano, prego.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Presidente, volevo sottolineare una cosa rispetto alle modalità di agire anche del nostro Capogruppo. Alla luce anche di quanto affermato dal Segretario, la Commissione sarebbe stata nulla. Il fatto di averla richiesta a tempo debito proprio per un vizio di forma e non venire in Consiglio, perché l'avremmo potuto anche fare, come faceva talvolta qualcuno che sedeva nei banchi di questo Consiglio comunale, per poi gridare allo scandalo in Consiglio comunale. Io credo che responsabilmente invece il Capogruppo abbia presentato – legittimamente, ripeto – la richiesta di convocazione, ma lo dico anche con spirito collaborativo, perché altrimenti oggi ci saremmo ritrovati qua gridando allo scandalo perché la Commissione era nulla alla luce anche delle dichiarazioni del Segretario. Invece alla fine, abbiamo fatto notare che le tempistiche non erano quelle più opportune e stabilite dalla legge, perché purtroppo non è che siamo a casa nostra, qua siamo in una Pubblica Amministrazione, in un Consiglio comunale e ci sono delle regole, un regolamento e delle leggi che dobbiamo rispettare chiaramente. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Okay. Consigliere Siragusa, e poi basta, vero?

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Vabbè, sono il Capogruppo.

PRESIDENTE

Lei è il capogruppo, ha già fatto tre interventi e ancora non siamo entrati nel merito. Quello le dicevo, ancora non siamo entrati, per cui la invito ad essere breve, grazie.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Brevissima. Volevo dire al Consigliere Maddalena che io non sono stata presente all'incontro informale che c'è stato su convocazione del Presidente del Consiglio, perché ero al lavoro. Se io ho una convocazione informale e non ho la giustificazione, non posso assentarmi dal lavoro. Quindi, diversamente, sarei stata presente come sono presente ogni volta che è possibile. Lo stesso è avvenuto in occasione della seduta, perché io mi ero premunita per essere presente e il Presidente Morgan Brignone lo sa bene, poi sono stata proprio impedita, tant'è che, se lei ricorda, ci siamo sentiti e io le ho detto: "Io sono fisicamente impedita per ragioni di servizio. Proviamo a rifare questa Commissione". E quindi dire che è mancata la disponibilità da parte nostra o la partecipazione, no. Diciamo che sicuramente argomenti come questi, ripeto, hanno bisogno di un lavoro un po' più



massiccio nelle Commissioni, perché adesso alcune informazioni che vorremmo avere e che vorremmo arrivassero alle famiglie, perché, ripeto, stiamo approvando un atto che poi inciderà sulla vita quotidiana dei nostri concittadini subito, apportando delle modifiche a un sistema che già esiste e che sicuramente sarà migliorativo di quello che già è in corso, ma riteniamo che sia estremamente fondamentale e importante che i nostri concittadini siano informati.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Siragusa. Allora ingegnere, illustri.

INGEGNERE GAMBINO SALVATORE

Buonasera a tutti. Volevo chiedere se ci sono domande specifiche, così magari entriamo nel vivo, visto che già abbiamo dibattuto più volte il progetto.

PRESIDENTE

Consigliere Siragusa, io la invito, se c'ha un elenco di domande, le ponga tutte in una volta.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Allora, abbiamo visto che la raccolta porta a porta avverrà nella zona 1, capoluogo, nella zona 2 che è quella delle contrade maggiori, quindi Scauri - Recale e Kamma - Tracino, e nella zona 3 che è quella delle contrade minori. Sono previsti degli ecopunti per la raccolta di prossimità, questi ecopunti saranno 6, dunque Bukkuram, Scauri, Recale, Dietro Isola, Piano di Ghirlanda e Kamma. Allora, io mi chiedevo: come avverrà la raccolta in questi ecopunti? Come verranno individuati i siti per la collocazione degli ecopunti, e questa è una domanda che le rivolgo perché già diversi cittadini in alcune zone si sono allarmati, perché hanno visto dei movimenti strani e si sono allarmati. Poi l'altra cosa che mi premeva conoscere era, perché mi pare ci sia qualche modifica, in relazione alla raccolta degli ingombranti a domicilio, se ci sono oneri a carico dei cittadini che prima forse non c'erano. Ma può darsi che io ricordi male, che qualcosa ci fosse, anche se in questo momento non ricordo; poi sul piano finanziario quali sono le ricadute sui cittadini, quindi quale è la previsione sulla Tari in questi 8 anni di durata del servizio, se sono previste delle riduzioni per eventuali premialità. L'ultima cosa, rispetto al centro comunale di raccolta: una delle lagnanze più ricorrenti dei nostri cittadini è che, per quanto fosse estremamente efficiente, ci fossero lunghi tempi di attesa per l'accesso a questo servizio, quindi se sono state previste delle migliorie a questo proposito. Grazie.

PRESIDENTE

Prego, ingegnere Gambino.

INGEGNERE GAMBINO SALVATORE

Allora, premetto che le domande presumono che il Consigliere ha letto bene gli atti progettuali perché sono perfettamente puntuali come domande, però per quanto riguarda quella parte degli ingombranti, è ricalcato esattamente il progetto Amministrazione Gabriele, per intenderci, identico e preciso. Questo si mette e poi non è mai stato applicato in realtà, non è mai stato applicato, però bisogna metterlo per evitare che poi ci siano magari famiglie che ritengono di svuotarsi tre case in una giornata, quindi si cerca di tenere a bada il massiccio svuotamento dei garage e delle case magari non usate da chissà quanto tempo. Quindi è semplicemente una forma per poter contenere e comunque far funzionare bene la raccolta degli ingombranti, che diversamente sarebbe veramente onerosa per i cittadini e difficile da applicare perché non si potrebbero fare quel numero di servizi su chiamata rispetto ad andare a svuotare un intero garage. Detto questo, il centro comunale di raccolta è stato un problema secondo me non tanto infrastrutturale, ma molto spesso ci sono attività che dipendono dalle persone che le svolgono, non dipendono sicuramente da come vengono organizzate. Quindi probabilmente, se l'operatore che è stato utilizzato nel CCR ha difficoltà ad utilizzare mezzi innovativi che fanno sì che non c'è bisogno di contare il mastello che entra là dentro, probabilmente si andrebbe più spediti. Quindi nel progetto cosa è stato previsto? Nel progetto è stato previsto l'utilizzo della tecnologia identificativa, cioè non possiamo andare a controllare sacchetto per sacchetto, ma va responsabilizzato il cittadino. Tra l'altro, io posso dire che sono stato due volte al CCR proprio capire come funziona, e posso dire che ai cittadini va fatto un complimento perché c'era gente che, è vero che aveva una macchina, una panda piena di roba, ma era perfettamente differenziata. Quindi diciamo che il cittadino di Pantelleria, a parte qualche mascalzone che butta immondizia a destra e a sinistra, ma non è il cittadino residente, il cittadino residente ha perfettamente metabolizzato il sistema della raccolta differenziata, e questo è uno dei motivi per cui si è ritenuto di non modificare il sistema di raccolta differenziata, perché sarebbe folle modificare un sistema che arriva all'82 %, vero, perché ci sono altri Comuni che sono al 70%, ma non si sa come, però il nostro è un 82% vero e anche di qualità, per cui sarebbe stata una follia. Però nell'analisi che si è fatta del progetto di gestione integrata dei rifiuti si è visto che o si aumentava il personale per poter coprire anche le case arroccate in cima al monte, o diversamente si doveva chiedere un sacrificio a quelle case sparse, molto spesso stagionali e con delle infrastrutture stradali veramente pessime condizioni, di fare un sacrificio in più e avvicinarsi a un'isola di prossimità. Per cui, alla fine si è deciso di individuare dei punti che si



ritengono strategici rispetto a quelle che possono essere queste tipologie di utenza, ed invitare questa tipologia di utenza ad avvicinarsi al centro di raccolta di prossimità, dove sarà effettuato il servizio dall'operatore.

È evidente che i centri di raccolta di prossimità sono dei contenitori stradali, ma sono dei sistemi di raccolta che vengono abilitati per determinate utenze, perché se io faccio al Consigliere Valenza la raccolta differenziata porta a porta casa non gli abiliterò certo la possibilità di usufruire del punto di prossimità. I punti di prossimità vanno usati per quelle utenze, chiamiamole difficili, che sono difficilmente raggiungibili e che comunque hanno diritto ad avere un servizio, un servizio buono, e quindi possono andare tranquillamente al centro di prossimità. Il vantaggio per queste persone è quello di poter conferire al centro indipendentemente dagli orari della differenziata, non possiamo chiedere neanche di farlo alle 6 del mattino o alle 8, è evidente che non possiamo farlo, quindi una maggiore elasticità nel poter conferire, di contro c'è comunque lo svantaggio che non ci va l'omino a prenderglielo a casa, e quindi comunque un minimo di spostamento lo devono effettuare.

Sono state anche mantenute le isole ecologiche itineranti, perché secondo me e anche secondo l'Amministrazione, ma credo che sia opinione un po' di tutti, sono quelle valvole di sfogo che servono, ad esempio quando io ho fatto la cena il mercoledì sera e l'organico ce l'avrò il venerdì, se poi sono sfortunato che il venerdì viene di festa, il pesce che abbiamo mangiato venerdì rimane a casa per qualche giorno e qualche problema lo crea, e quindi la possibilità comunque di avere la valvola di sfogo dell'isola ecologica itinerante nei punti dove è previsto progettualmente che si fermi, e quindi quest'ulteriore valvola di sfogo. In realtà diciamo che il servizio è stato mantenuto tal quale rispetto a quello che con successo ci ha portato a questi grandi risultati, ma è evidente che per arrivare a questi grandi risultati e per poter raccogliere in tutta l'isola si sono un po' messi da parte quelli che sono i servizi aggiuntivi, e quindi questo servizio è stato ottimo nella raccolta differenziata sicuramente, ma la coperta è corta, per cui se si tira da una parte si scopre un'altra, quindi magari sulla parte che poteva essere il diserbo o che potevano essere altre attività che comunque erano in appalto, si sono dovute compensare con altre, e quindi magari è stato, come dire, non sufficiente sotto quegli altri aspetti. Quindi la possibilità comunque di togliere operatori che corrono come i dannati con quei furgoncini per andare nei tempi a raccogliere il rifiuto ci potrebbe dare un margine di operatività più rilassata, e quindi far bene anche gli altri servizi complementari che comunque fanno parte del servizio di gestione integrata di rifiuti.

Per quanto riguarda la tassazione, quindi la Tari, io vi do un accenno, ma è evidente che non mi occupo io di Tari, quindi io dico che spendo 1.000 e 1.000 devo incassare. Poi, come incassare questi 1.000 sarà l'Ufficio Ragioneria, Servizi Finanziari a fare i ruoli, le detrazioni, le premialità o non

premialità. Quindi mi occupo di questo, però un accenno ve lo posso dare in termini numerici: il valore del progetto non fa presagire, a meno di disastri che non possiamo prevedere da qui a qualche anno, non fa prevedere l'aumento della Tari rispetto a quello che attualmente i cittadini pagano. Siamo assolutamente al livello, perché tenete presente che il servizio ha avuto, fortunatamente, degli incrementi negli anni, perché per obbligo di legge bisogna adeguare, bisogna fare gli adeguamenti Istat ai contratti, e quindi comunque siamo arrivati ad un costo contrattuale che è identico a quello che abbiamo messo in gara, se non addirittura qualche migliaia di euro in meno. Quindi sotto quest'aspetto sono abbastanza tranquillo, è evidente che nessuno di noi oggi può prevedere cosa succederà da qui a breve, perché l'instabilità geopolitica che si sta maturando, che già in parte esiste, ma ce ne sono altre che potrebbero incidere su quelli che siano i costi, ma a tutti i livelli. Quindi parliamo di energia, parliamo di carburanti, parliamo di altre cose che non sono chiaramente prevedibili. Ad oggi, a bocce ferme, è così, non ci sono sicuramente aumenti, non ho una palla di vetro, ma contrattualmente qualsiasi contratto va adeguato con i parametri Istat, quello dipende da quello che succede. C'è stato un momento che gli incrementi Istat erano in negativo, oggi non sono più negativo perché l'inflazione è salita e quindi l'aumento del costo delle materie è aumentato, quindi quello non posso prevederlo, però diciamo che a livello contrattuale all'anno zero non ci sono aumenti, non è necessario aumentare la Tari. E da qui almeno a 2 anni, questo perché per i primi 2 anni in ogni caso non ci sono aumenti Istat.

I posti dove vengono costruiti è evidente che devono essere ancora precisamente identificati, abbiamo un'idea, ma devono essere precisamente identificati. Questo perché farlo adesso sarebbe anche una perdita fra virgolette di tempo, e magari non ben speso perché, come tutti sapete, dipende anche dalla tipologia di gara che si va a fare, il progetto che noi poniamo a base di gara è la base di gara, perché poi questo progetto può essere migliorato sia in termini qualitativi che quantitativi, per cui è l'offerta economicamente vantaggiosa, e non è una scelta che è l'offerta economicamente vantaggiosa, perché la legge vieta di poter andare al massimo ribasso su tutti i servizi che prevedono una forte incidenza della manodopera. In questo caso superiamo abbondantemente il 50%, quindi l'unico sistema di gara con cui si può appaltare un servizio di gestione integrata dei rifiuti, con licenze di manodopera di questo genere, è l'offerta economicamente vantaggiosa. Quindi, essendo un'offerta economicamente vantaggiosa, al suo interno prevede tutta una serie di migliorie che può fare l'operatore economico – non che può, che deve fare l'operatore economico – perché avrà dei punteggi in base alle migliorie che va ad offrire e quindi anche in base alla tipologia di punto di raccolta che andrà a proporre, che può essere più o meno ingombrante o che ha necessità più o meno di aree disponibili. È chiaro che noi utilizzeremo delle aree che sono nella disponibilità del Comune, e quindi non ci sarà un'incidenza

negativa rispetto a necessità di espropri o robe del genere, assolutamente no, perché gli ingombri dei punti di raccolta sono assolutamente compatibili con gli slarghi e le piazzole che un tempo erano anche utilizzati per i cassonetti stradali, è evidente che l'infrastruttura è un attimo di tipo diverso, non sono cassonetti stradali abbandonati perché faremmo un passo indietro, quindi sicuramente va previsto un sistema di videosorveglianza e un sistema di accesso controllato.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Presidente?

PRESIDENTE

Consigliere Maddalena, prego.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Volevo dire che da parte del nostro Gruppo sicuramente ci saranno pochi interventi o domande perché, come detto in precedenza da me nelle riunioni che si sono tenute anche in Commissione, anche se non si è data lettura della Commissione del 29, abbiamo sviscerato in maniera ritengo proficua con il funzionario; volevo, anzi, pubblicamente ringraziarlo, perché le nostre richieste pervenute anche dai cittadini, per sicuramente migliorare il servizio, sono praticamente state accolte tutte dall'ufficio, quindi è un motivo per ringraziare. E' sicuramente un atto doveroso dire che siamo stati attenti e abbiamo lavorato come Gruppo, quindi magari da casa non vedranno tanti interventi perché, come detto in precedenza, l'abbiamo fatto nelle altre sedi. Una precisazione sola, ma già ce lo siamo detti in Commissione, ingegnere: fare attenzione ai punti di prossimità perché, come detto dalla Consigliera Siragusa, sono arrivate delle lagnanze già prima di andare ad individuare questi punti di prossimità perché, si vociferava, vicini ai centri abitati. Questo ce lo siamo detti già in Commissione, si farà attenzione e saranno delle aree sicuramente lontane dai centri abitati, ma questo viene da sé, non c'è bisogno neanche di sottolinearlo, ma era giusto e doveroso fare il passaggio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Maddalena. Consigliere Casano, prego.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Intanto, ci tengo a sottolineare come secondo me, a parte le ultime modalità con cui si è arrivati poi nel dibattito, rispetto al punto di oggi, devo dire che anche questo Consiglio comunale su una nostra

mozione si era espresso all'unanimità e devo riconoscere che l'Amministrazione l'ha fatta anche propria, o contestualmente perché mi ricordo che la delibera di Giunta era, se non in contemporanea, il giorno prima o il giorno successivo a quando l'avevamo approvata in Consiglio. Una domanda, e poi una considerazione di carattere generale: la domanda era se erano previste nel bando soluzioni green, e mi spiego meglio, rispetto anche ai mezzi che utilizzeranno nel servizio, cioè immagino, visto che è un'isola, si parla sempre di energie alternative e dobbiamo andare verso un'isola green, visto che è un servizio del Comune esternalizzato. Chiedo se i mezzi che utilizzeranno sono elettrici piuttosto che andare sempre a benzina. E invece la seconda: io non ho capito bene una cosa, nel senso che noi oggi diciamo faremo un nuovo bando che ha un determinato costo, dove rispetto alla soluzione attuale prevediamo una soluzione, diciamo così, integrata. Quindi un sistema misto, da una parte il porta a porta e dall'altra il cittadino. Ora, io mi chiedo: sembrerebbe che non ci sarà nessun aumento di compartecipazione della spesa, diciamo di Tari, da parte dei cittadini, ma mi chiedo anche se è il caso di fare una riflessione, se quei cittadini che non usufruiranno del porta a porta a quel punto dovranno pagare un po' meno rispetto al cittadino che invece usufruirà del porta a porta. Capisco che non c'entra niente, ma siccome approviamo un bando con dei soldi e diciamo c'entra in maniera collaterale anche questo tipo di considerazione. Grazie.

INGEGNERE GAMBINO SALVATORE

Io non sono esperto in materia di Tari, però posso dirvi che diciamo un buon 80% di quelle utenze di cui lei parla sono utenze stagionali, che già hanno una detrazione, quindi non si può sommare la doppia detrazione, quella detrazione è già elevatissima e quindi non c'è motivo di fare un'ulteriore detrazione. Non si può fare la detrazione alla detrazione, già il regolamento prevede quella detrazione sulla stagionalità, poi l'Amministrazione può anche farglielo gratis, ma sicuramente qualcuno deve pagare, perché partiamo dal presupposto che se spendo 1.000, 1.000 dobbiamo incassare. Sono servizi che vanno coperti al 100%, se non li compriamo al 100%, li dobbiamo trovare da qualche altra parte. Ripeto, non ci saranno aumenti rispetto a quello che già è previsto. E poi io non ho capito bene una cosa: hanno visto movimenti, ho sentito, o avevo capito male? Ma nessuno ha fatto nessun movimento. Siamo ancora in fase di approvazione di un progetto, dobbiamo ancora mandarlo in gara, dobbiamo vedere che offerte ci arrivano, dobbiamo capire poi alla fine come strutturare questa cosa. E poi un'altra cosa ancora: lei, Consigliere Casano, ha parlato di un appalto misto? Io non lo definirei un appalto misto. E' una gestione mista perché è talmente, diciamo minimale, che viene assorbito dal principale servizio che è il porta a porta, cioè, misto significa che facciamo 50 e 50, non è così, non è così, noi faremo



soltanto le case sparse. I cittadini di Pantelleria non avranno nessuna differenza rispetto a quello che c'era prima, miglioreremo comunque il CCR, e realizzeremo anche un ulteriore CCR sull'area di trasferta rifiuti che abbiamo adesso, ma quello esula da questo servizio. Nel bando di gara c'è proprio una premialità che riguarda la parte del green. Poi, tra l'altro, ormai c'era ARERA anche di mezzo nel servizio di gestione rifiuti, anche lo schema di contratto è uno schema di contratto già fatto da ARERA, quindi diciamo che anche i margini di movimento, a poco a poco, anche nel settore rifiuti, verranno sempre assottigliati.

PRESIDENTE

Grazie, ingegnere. Ci sono altri interventi? Ci sono dichiarazioni di voto? Metto ai voti l'approvazione del punto "Appalto per l'espletamento del servizio di gestione integrata nell'ambito del territorio comunale dell'isola di Pantelleria. Autorizzazione all'effettuazione di spese che impegnano gli esercizi successivi e contestuale condivisione del progetto". Chi è d'accordo, alzi la mano.

Approvato all' Unanimità da parte dei dodici consiglieri presenti e votanti.

Chiedo al tecnico: serve l'immediata esecutività?

INGEGNERE GAMBINO SALVATORE

Serve, perché vorrei rispondere all'ANAC, facendo vedere che il Consiglio comunale ha approvato il progetto, dando un segnale di attività vera e non chiacchiere. Fino ad oggi non ho risposto all'ANAC proprio, perché aspettavo questa delibera per poter rispondere.

PRESIDENTE

Grazie. A questo punto, metto ai voti l'immediata esecutività del punto. Chi è d'accordo, alzi la mano.

Approvato all' Unanimità da parte dei dodici consiglieri presenti e votanti.

Punto n.6 all'Ordine del Giorno: "Sorteggio per la nomina del Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio 2023/2026"**PRESIDENTE**

Passiamo adesso all'ultimo punto iscritto all'Ordine del Giorno: "Sorteggio per la nomina del Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio 2023/2026".

SEGRETARIO COMUNALE

È andato in scadenza il precedente Organo di Revisione, quindi, a seguito anche della concessione della prorogatio per 45 giorni, dobbiamo procedere all'estrazione a sorte della terna. Il dottor Maccotta ha previsto la possibilità di individuare altri tre supplenti, quindi dovremmo fare un'estrazione in seduta pubblica, con la quale sorteggeremo 6 nominativi, di cui i primi 3 saranno i componenti effettivi, tra i quali verrà individuato il Presidente.

PRESIDENTE

Perfetto.

DOTTOR MACCOTTA

Scusate, buongiorno. Il Collegio dei Revisori è andato in scadenza il 20.11.2023, è stata data la proroga dei 45 giorni; il 12 settembre 2023 l'Ufficio ha predisposto anche il bando e l'ha pubblicato. Sono pervenute 230 istanze, una è stata esclusa perché non poteva fare parte del Collegio dei Revisori, quindi abbiamo 229 istanze valide. Abbiamo proposto la proposta di Consiglio comunale e abbiamo dato delle deroghe di legge in quanto nella fase finale dell'anno abbiamo utilizzato tantissimo, e si ringrazia tantissimo l'organo di Revisione uscente, che ha collaborato fino agli ultimi giorni, proprio fino al 29 dicembre collaborava attivamente, e quindi era più opportuno e meglio per l'Ente, per il Comune di Pantelleria, continuare a collaborare con un Organo che ci conoscesse già da tanti anni, piuttosto che incominciare con il nuovo organo. Adesso dobbiamo provvedere alla nomina della nuova triade, come ha detto il Segretario, come ha annunciato il Segretario, noi facciamo l'estrazione di 6 nominativi, i primi 3 sono i componenti, gli altri 3 saranno le riserve, in caso che non accettino. Purtroppo, la norma prima prevedeva che il Consiglio comunale provvedesse all'elezione del proprio Organo di Revisione, si sceglieva i propri Revisori, al meglio che poteva. Adesso invece è esclusivamente per sorteggio, e purtroppo per sorteggio quello che viene elevato sono ahimè i costi di missione perché crescono enormemente. Nell'ultimo Collegio uno veniva da Messina e uno da Agrigento, per cui pernottavano e via dicendo. Quando avevano la nostra possibilità, li sceglievamo della provincia di Trapani e prendevano l'aereo la mattina e ritornavano la sera. Quindi non c'era assolutamente nessun problema. Recentemente, la normativa nazionale ha determinato i nuovi compensi perché i vecchi compensi erano ancorati ad un numero che era anacronistico, recentemente la normativa nazionale ha definito quelli che sono i nuovi compensi dell'Organo di Revisione. I componenti sono da 1 a 229, uno è escluso.



Viene effettuata l'estrazione dei nomi dei nuovi componenti del Collegio dei Revisori dei Conti attraverso il generatore di una lista di numeri casuali (Blia.it). Vengono estratti, secondo un ordine casuale, n. 6 numeri dai 229 numeri presenti nell'allegato elenco della proposta. I risultati dell'estrazione vengono stampati in pdf e allegati al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale

PRESIDENTE

Adesso vanno verificati i nominativi.

Adesso li possiamo dire pubblicamente, appena ce li comunicano, così vediamo da dove arrivano. Aspettiamo intanto che finiscano e poi ce li comunicano.

PRESIDENTE

Sospendiamo un attimo, 5 minuti.

Breve sospensione della seduta alle ore 17:25.

PRESIDENTE

Allora, riapriamo la seduta. Verifichiamo numero legale. Seduta riaperta, 12 Consiglieri presenti. La parola al dottor Maccotta.

DOTTOR MACCOTTA

Allora, l'ufficio ha verificato gli estratti: il numero 49, che è il dottor Passari Rosario di Messina, che ha due incarichi; poi il secondo estratto è il numero 126, è Pino Erba, che presenta tre incarichi, da Niscemi; il terzo estratto numero 189 è Tantaro Gianvito, di Salemi, che ha tre incarichi. L'ufficio ha verificato il numero degli incarichi perché, a parità di incarichi, viene nominato Presidente quello che ha avuto incarichi nel Comune col maggior numero di popolazione, e pertanto il Presidente è il dottor Pino Erba di Niscemi.

PRESIDENTE

Allora, dobbiamo mettere ai voti, sostanzialmente è una presa d'atto, la votazione del Presidente, secondo quello che ci è stato riferito dall'ufficio e dalle verifiche che hanno fatto. Consigliere Maddalena, prego.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Niente, come Gruppo noi proponiamo di votare separatamente le lettere C e D del punto 5, chiedendo di non applicare la maggiorazione del 10%. Per chi ci ascolta da casa, la possibilità della maggiorazione del 10% è prevista per legge e noi riteniamo che già il nostro territorio riconosca la maggiorazione per tante cose e, ove possibile, se possiamo evitare qualche volta, sarebbe cosa gradita. Anche perché, dalle verifiche fatte, diciamo che il compenso è abbastanza elevato. Grazie.

PRESIDENTE

A questo punto io metterei ai voti, se non ci sono interventi, la proposta del Consigliere Maddalena, allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

PRESIDENTE

Mettiamo ai voti la proposta avanzata dal Consigliere Maddalena a nome del Gruppo, di non considerare l'incremento del 10% previsto dal punto 5 della proposta di deliberazione, quindi la lettera C e la lettera D. Chi è d'accordo, alzi la mano.

Approvato all' Unanimità da parte dei dodici consiglieri presenti e votanti.

Mettiamo ai voti l'elenco dei sei componenti estratti: i 3 componenti effettivi sono, secondo l'estrazione, il numero 49 (Passari Rosario), il numero 126 (Pino Erba), e il numero 189 (Tantaro Gianvito). I tre supplenti estratti sono Ginex Rosario (numero 64), Didio Luciano (numero 118) e Veneziano Ezio (numero 145)

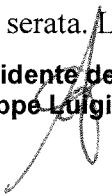
Approvato all' Unanimità da parte dei dodici consiglieri presenti e votanti.

A questo punto, mettiamo ai voti l'individuazione del Presidente del collegio dei Revisori nella persona del dott. Pino Erba.

Approvato all' Unanimità da parte dei dodici consiglieri presenti e votanti.

A questo punto abbiamo esaurito gli argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, io auguro a tutti una buona serata. La seduta è chiusa alle ore 17:47.


Il Presidente del consiglio
Giuseppe Luigi Spata



Il Consigliere Anziano
Casano Angelo



Il Segretario Comunale
Dott. Luigi Calamia



Per la visione integrale degli interventi si fa riferimento alla registrazione della seduta pubblicata sul sito ufficiale del Comune raggiungibile tramite il seguente link.

<https://pantelleria.videoassemblea.it/>