

SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE del 27/12/2022

Convocazione sessione ordinaria

Alle 11:20 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale (Consiglieri presenti n. 8: Vallini Erik, Esposito Sabina, Gabriele Maria Pia, Gabriele Giovanni, Caldo Maurizio, Scaltriti Stefano, Di Malta Graziella Francesca), (Consiglieri assenti n. 4: Della Gatta Claudia, Palermo Giuseppe, Brignone Morgan, Genova Santoro, Perrone Antonio), dichiara valida la seduta.

Il Presidente, in apertura di seduta, esprime le più sentite condoglianze al consigliere Claudia Della Gatta, a nome suo, del Consiglio Comunale, dell'Amministrazione e del personale del Comune, per la scomparsa della sua mamma.

La seduta prosegue con l'introduzione del primo punto all'ordine del giorno.

Punto 1- Nomina scrutatori

Il **Presidente** procede alla nomina degli scrutatori. Vengono proposti i consiglieri Di Malta Graziella Francesca, Esposito Sabina e Gabriele Maria Pia.

Il **Presidente** pone in votazione la nomina degli scrutatori,

IL CONSIGLIO COMUNALE

all'unanimità, con n. 7 voti favorevoli resi in forma palese ed univoca dai n. 7 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** la nomina degli scrutatori.

Punto 2 – Approvazione verbali sedute precedenti

Il Presidente passa all'approvazione dei verbali delle sedute precedenti.

Viene data lettura dell'oggetto delle delibere inserite nel fascicolo di cui vanno approvati i verbali per data di Consiglio:

- Verbale n. 49 del 5.12.2022;
- Verbale n. 50 del 5.12.2022;
- Verbale n. 51 del 5.12.2022;
- Verbale n. 52 del 5.12.2022
- Verbale n. 53 del 5.12.2022
- Verbale n. 54 del 5.12.2022
- Verbale n. 55 del 5.12.2022
- Verbale n. 56 del 5.12.2022
- Verbale n. 57 del 5.12.2022
- Verbale n. 58 del 5.12.2022

Il **Presidente** pone in votazione il secondo punto all'ordine del giorno,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 6 voti favorevoli e n. 1 astenuto (Gabriele Giovanni) resi in forma palese ed univoca dai n. 7 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** i verbali relativi alle sedute precedenti.

Punto 3 – Comunicazioni

Il **Presidente**, prima di lasciare la parola al consigliere Scaltriti, vuol rendere edotto il consiglio relativamente a una comunicazione fatta dal medesimo al Sindaco e agli assessori ove invita, sulla scorta della recente approvazione del DUP e del bilancio di previsione 2022-2024, a porre in atto le indicazioni espresse dal consiglio comunale in modo da rendere le somme disponibili subito dopo la pubblicazione del bilancio di previsione.

Prende la parola il **Consigliere Scaltriti Stefano** il quale interviene dicendo che la comunicazione che andrà a fare è prettamente politica e riguarda quello che sta succedendo a Roma nell'ultima finanziaria. Prosegue delucidando il consiglio al riguardo, criticando in particolare la scelta del governo nazionale di defanziare gli interventi relativi al reddito di cittadinanza.

Alle ore 11.34 entra in Consigliere Perrone Antonio.

Il **Consigliere Gabriele Giovanni** sollecita la giunta comunale a voler impegnare le somme degli emendamenti votati in consiglio a favore dei circoli onde evitare che vadano in avanzo di amministrazione.

Interviene il **consigliere Gabriele Maria Pia** la quale mette in evidenza che è necessario realizzare i progetti per sapere effettivamente cosa realizzare.

Il Presidente pone in votazione il punto de quo

IL CONSIGLIO COMUNALE

all'unanimità, con n. 8 voti favorevoli resi in forma palese ed univoca dai n. 8 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 3 “*Comunicazioni*”.

Punto 4 – Interrogazioni

Il **consigliere Scaltriti Stefano** introduce l'interrogazione avente ad oggetto “modifiche alle NTA di cui Delibera Consiliare n. 88 del 30.09.2014” e interroga l'assessore all'urbanistica per avere delucidazioni in merito. Prosegue descrivendo cosa si intende per “Norme Tecniche di Attuazione” e mette in evidenza quanto emerso nella commissione del 9.10 c.a. ove si è riscontrata la presenza di alcune varianti che sarebbero dovute andare in regione per l'approvazione e chiede di fare luce sullo status quo. Richiede, pertanto, risposta scritta.

L'assessore Parisi si riserva di rispondere in seguito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

all'unanimità, con n. 8 voti favorevoli resi in forma palese ed univoca dai n. 8 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 4 “*Interrogazioni*”.

Punto 5 – Mozioni

Il **Presidente** rende edotto il consiglio relativamente alla mancanza di mozioni da sottoporre all'attenzione dello stesso.



IL CONSIGLIO COMUNALE

all'unanimità, con n. 8 voti favorevoli resi in forma palese ed univoca dai n. 8 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 5 "*Mozioni*".

Punto 6 – Ricognizione delle partecipazioni societarie detenute da questo Ente art. 20 D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175.

Il Presidente mette in evidenza le partecipazioni societarie detenute dall'Ente elencando le varie società e la percentuale di partecipazione. Evidenzia che l'approvazione del consiglio in relazione al punto de quo è un atto dovuto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 7 voti favorevoli (Vallini Erik, Esposito Sabina, Gabriele Maria Pia, Caldo Maurizio, Perrone Antonio, Scaltriti Stefano, Di Malta Graziella Francesca) e n. 1 astenuto (Gabriele Giovanni) resi in forma palese ed univoca dai n. 8 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 6 "*Ricognizione delle partecipazioni societarie detenute da questo Ente art. 20 D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175*".

Punto 7 – Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 c.1 lett. A) del D.Lgs. 267/2000 a seguito atto di pignoramento presso la tesoreria sentenza 582/21.

Il Presidente mette in evidenza che si tratta di un ricorso effettuato da un dipendente comunale nei confronti del Comune al fine della corresponsione di indennità retributive ed illustra l'iter che ha portato al debito fuori bilancio.

Il consigliere Di Malta precisa che questo punto è stato trattato in commissione e precisa che la cifra non è definitiva.

Il Presidente sottolinea che in relazione al punto de quo è presente il parere dei revisori dei conti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

all'unanimità, con n. 8 voti favorevoli resi in forma palese ed univoca dai n. 8 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 7 "*Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 c.1 lett. A) del D.Lgs. 267/2000 a seguito atto di pignoramento presso la tesoreria sentenza 582/21*".

Punto 8 – Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 c.1 lett. A) del D.Lgs. 267/2000 a seguito atto di pignoramento presso la tesoreria sentenza 581/21.

Il Presidente sottolinea che anche in questo caso, così come il punto precedente, si tratta di un ricorso effettuato da un dipendente comunale nei confronti dell'Ente al fine della corresponsione di indennità retributive.

Il Consigliere Di Malta interviene dicendo che questo punto è stato trattato in commissione e, in riferimento a quanto detto nel punto precedente, specifica che la cifra non è definitiva in quanto il comune ha deciso di resistere.

Prende la parola **il Consigliere Gabriele Giovanni** esprimendo perplessità sulla chiusura del punto dal momento che la cifra non è definitiva. Chiede, inoltre, di quantificare i debiti fuori bilancio e propone di fare un elenco dei suddetti debiti per cercare di chiuderli.

Interviene il **Consigliere Caldo Maurizio** il quale esprime comprensione nei riguardi di quanto espresso dal consigliere Gabriele e mette in evidenza che, così come nel caso della somma urgenza, i debiti fuori bilancio spesso non sono prevedibili, sono debiti che l'amministrazione contrae o in quanto richiesti da terzi o in quanto discendenti da azioni legali. Sottolinea che non è possibile, pertanto, fare un elenco di tali debiti in quanto sarebbe un elenco dinamico non statico e prosegue dicendo che l'amministrazione agisce nella piena tutela dell'ente al fine di non creare un danno erariale.

Il Presidente aggiunge che soprattutto nel caso di contenziosi è stato istituito un elenco dei contenziosi al fine di avere contezza di quello che succede e consultabile da tutti i consiglieri comunali.

Il consigliere Caldo Maurizio dice che quando c'è un contenzioso, e quindi un danno economico per l'Ente, la cifra viene scritta nel capitolo specifico e impegnata.

Interviene il segretario comunale il quale precisa che è necessario distinguere due fattispecie: la prima riguarda il rischio contenzioso per cui avviene un accantonamento a fine anno in sede di conto consuntivo sulla scorta del registro contenzioso e della valutazione del rischio soccombenza sulla base delle relazioni dei legali incaricati, la seconda riguarda i debiti fuori bilancio che vengono dichiarati da ogni capo settore in sede di conto consuntivo e allegati al medesimo. Da queste dichiarazioni emergono tutti i debiti fuori bilancio da riconoscere per settore competente. Prosegue evidenziando quindi che agli atti sono presenti tutte le informazioni utili che possono necessitare ai consiglieri.

Il Consigliere Gabriele pone una domanda e vuol sapere se in presenza di un blocco esecutivo da pagare si riparte con la chiusura totale del pagamento. Elenca alcuni debiti passati e chiede se sono cause chiuse o se si è in attesa di andare avanti con le procedure.

Interviene il **Segretario Dott. Calamia Luigi** il quale specifica che se si è arrivati al pignoramento presso il conto di tesoreria vuol dire che sono state poste in essere tutte le azioni esecutive a seguito di un decreto ingiuntivo non opposto o di una sentenza del giudice.

Il Presidente pone in votazione il punto de quo

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 7 voti favorevoli e n. 1 astenuto (Gabriele Giovanni) resi in forma palese ed univoca dai n. 8 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di APPROVARE il punto 8 *“Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 c.1 lett. A) del D.Lgs. 267/2000 a seguito atto di pignoramento presso la tesoreria sentenza 581/21.”*

Punto 9 – Somma urgenza per il ripristino della funzionalità della stazione di sollevamento reflui sita in via Borgo Italia. Riconoscimento del debito fuori bilancio.

Il Presidente spiega l'urgenza dell'intervento di che trattasi ovvero la presenza di un guasto alla stazione di sollevamento della fognatura sita in Via Borgo Italia e precisa la cifra che si è dovuta impegnare con il relativo parere favorevole dei revisori dei conti.

Il Consigliere Scaltriti interviene dicendo che la zona dove spesso accadono problemi con la fognatura è il paese fronte mare e chiede se con gli interventi che si faranno in futuro (waterfront e borghi antichi) questi problemi di sottoservizi andranno risolti o ammodernati.

Interviene il **Geom. Gambino Salvatore** il quale, dopo aver salutato, sottolinea l'importanza di capire preliminarmente l'orografia del comune di Pantelleria. Specifica che l'intervento che è stato fatto non riguardava le fognature ma le pompe di sollevamento che risalgono al 1999 le quali sono state sostituite perché il costo del rifacimento degli avvolgimenti e della sistemazione delle pompe costava qualche migliaio di euro in meno rispetto ad acquistarle nuove.

Precisa che comprendere l'orografia dell'isola è importante in quanto avendo un impianto di depurazione in prossimità del mare e dal momento che le fognature funzionano a gravità, arrivano nel punto di quota più bassa e vengono quindi raccolte in Via Borgo Italia. Per raggiungere l'impianto di depurazione vi sono delle vasche di raccolta con delle pompe. Specifica che l'intervento che è stato fatto concerne quindi le suddette pompe.

In riferimento al quesito posto dal consigliere Scaltriti evidenzia che uno degli interventi del waterfront è quello del rifacimento di tutti i servizi fognari, elettrici e telefonici. Sottolinea inoltre che la rottura delle pompe di sollevamento non è un evento prevedibile.

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 7 voti favorevoli e n. 1 astenuto (Gabriele Giovanni) resi in forma palese ed univoca dai n. 8 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 9 *“Somma urgenza per il ripristino della funzionalità della stazione di sollevamento reflui sita in via Borgo Italia. Riconoscimento del debito fuori bilancio.”*

Punto 10 – Somma urgenza per l'esecuzione immediata degli interventi di messa in sicurezza della strada di accesso al cimitero comunale di Scauri. Riconoscimento del debito fuori bilancio.

Il Presidente chiede all'assessore di relazionare sul punto di che trattasi.

Prende la parola **l'Assessore Parisi Angelo** il quale mette in evidenza gli eventi che hanno portato al crollo del muro di sostegno nella strada di accesso presso il cimitero di Scauri e delucida in merito agli interventi effettuati da parte dell'ufficio tecnico. Auspica che tali risorse vengano rimborsate dal Dipartimento Regionale e precisa la somma,

Il Presidente precisa l'importo, si tratta di 159.450.000 euro.

Interviene **il consigliere Gabriele Giovanni** il quale specifica che non è d'accordo su come è stato portato avanti il lavoro. Non vede una cosa giusta l'effettuazione della somma urgenza dopo un anno circa. Annuncia che si esprimerà con voto contrario.

Interviene **il Consigliere Caldo Maurizio** il quale precisa che si tratta di calamità naturali non prevedibili e pertanto si ricorre all'aiuto della Regione e del Ministero cercando di non vessare le casse comunali trovando i finanziamenti adatti. Precisa che, nel frattempo, dato che i soldi non arrivavano si sono impegnate le somme.

Il Presidente legge quanto relazionato dai revisori dei conti i quali esplicitano che le somme si dovranno richiedere alla Regione.

Interviene **il Geom. Gambino** il quale precisa che è opportuno chiarire le vicende delle calamità per le quali viene disposta una dichiarazione sullo stato di emergenza. L'ufficio tecnico ha fatto un censimento per i beni pubblici e beni privati sia per la tromba d'aria che per gli eventi meteorici avversi accaduti ed è stato relazionato alla protezione civile. Marzo è arrivata un'ordinanza dalla protezione civile la quale autorizza l'intervento al cimitero di Scauri. Precisa il perché della somma urgenza dopo un anno circa precisando che l'ufficio ha acclarato la presenza di tutte le condizioni della somma urgenza.

Il Consigliere Gabriele Giovanni si esprime dicendo che l'intervento poteva essere fatto prima e evidenzia che la somma urgenza poteva essere fatta anche per la chiesetta del cimitero del capoluogo.

Interviene **l'Assessore Parisi Angelo** il quale dice non si può accusare l'amministrazione per eventi non programmabili e chiede al consigliere Gabriele di indicare la soluzione. Sottolinea che nella chiesetta del cimitero non si può intervenire perché non c'è una situazione di pericolo come quella di un muro che sta crollando.

Interviene **il Presidente** chiedendo all'amministrazione che bisogna comunque prestare attenzione alla chiesetta del cimitero in quanto versa in condizioni non idonee.

Interviene **il Consigliere Gabriele Maria Pia** la quale evidenzia che l'amministrazione è stata condannata sui social o sui giornali locali sulla questione delle salme portate al cimitero di Kamma.

L'Assessore Parisi Angelo precisa che la questione della chiesetta del capoluogo si è discussa allo scorso consiglio comunale.

Prende la parola il Consigliere Caldo Maurizio il quale precisa che la scelta è prettamente politica e ricade su cosa fare dell'avanzo libero di amministrazione e delucida il consiglio in merito.

Ribatte il Consigliere Gabriele Giovanni dicendo di non sapere come regolarsi con le cifre in quanto parla da incompetente.

Il Consigliere Caldo Maurizio replica a quanto detto dal consigliere Gabriele dicendo che lo stesso poteva interloquire prima sull'impegno effettuato, sarebbe stata una opposizione costruttiva.

Il Presidente aveva comunicato ai capigruppo l'avanzo di amministrazione disponibile.

Interviene il Consigliere Esposito Sabina la quale dice quando si presenta una cifra non si può alzare o abbassare, invita alla collaborazione e non a fare guerra.

Interviene l'Assessore Parisi il quale precisa che comunque le somme non si sarebbero potute impegnare in quanto mancava la variante al DUP. Prosegue dicendo che l'amministrazione, comunque, terrà conto dell'emendamento fatto dal consigliere Gabriele.

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 7 voti favorevoli e n. astenuto (Gabriele Giovanni) resi in forma palese ed univoca dai n. 8 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 10.

Punto 11 – Riclassificazione area comunale sita nella Via Manzoni, antistante il fabbricato figurante nel catasto fabbricati del Comune di Pantelleria al F.M. 3 part. 1826 da demaniale a patrimoniale.

Il **Presidente** evidenzia che il punto discende dalla richiesta di un cittadino e prosegue dicendo che l'ufficio tecnico comunale ha effettuato una perizia al riguardo. Precisa che si tratta di un procedimento di sdematerializzazione che deve passare dal consiglio.

Pone pertanto il punto alla votazione del consiglio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

all'unanimità, con n. 8 voti favorevoli resi in forma palese ed univoca dai n. 8 Consiglieri presenti e votanti,

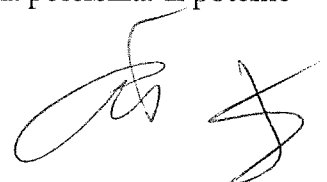
DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 11 *“Riclassificazione area comunale sita nella Via Manzoni, antistante il fabbricato figurante nel catasto fabbricati del Comune di Pantelleria al F.M. 3 part. 1826 da demaniale a patrimoniale”*.

Il presidente rende edotto il consiglio che nella medesima mattinata è giunto un punto che desidera porre all'attenzione ovvero **“Revisione della pianta organica delle farmacie – anno 2022”**.

Mette in evidenza che la revisione biennale della pianta organica era stata già approvata dalla Giunta Municipale ma perviene nota Prot. 56807 del 23.12.2022 la quale evidenzia che tutti i provvedimenti di revisione della pianta organica devono essere adottati con deliberazione del consiglio comunale.

Dice a tutti i consiglieri che, in ossequio a quanto disposto dal regolamento, vi è la possibilità di poterne discutere e delucida pertanto il consiglio in merito al punto.



Il segretario Dott. Calamia Luigi evidenzia che non vi sono modifiche alla pianta organica e che l'unico aspetto da valutare potrebbe riguardare il non attenersi pienamente a quanto richiesto dal regolamento di funzionamento del consiglio comunale.

La **Consigliera Graziella Di Malta** chiede quale è la normativa.

Il presidente precisa che dal 25.03.2022 questi atti devono essere approvati in consiglio e specifica cosa accadrà se non viene approvato il punto.

Il Segretario comunale legge l'art. 53 del regolamento esplicitando che verrebbe violato il termine delle 24 ore.

Viene chiesta la sospensione della seduta e pertanto il Presidente sospende la seduta alle ore 13.14.

La seduta riprende alle ore 13.21 con l'appello.

Sono presenti n. 8 consiglieri (Vallini Erik, Esposito Sabina, Gabriele Maria Pia, Gabriele Giovanni, Caldo Maurizio, Perrone Antonio, Scaltriti Stefano, Di Malta Graziella Francesca), e assenti n. 4 consiglieri: Della Gatta Claudia, Palermo Giuseppe, Brignone Morgan, Genova Santoro.

Il consigliere Scaltriti vuole effettuare una dichiarazione di voto ricordando che il documento risale a marzo per cui sarebbe il caso che gli uffici effettuino gli adempimenti in tempo utile.

Il Presidente pone in votazione l'autorizzazione a poter trattare il punto all'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 6 voti favorevoli e n. 2 astenuti (Gabriele Giovanni e Gabriele Maria Pia) resi in forma palese ed univoca dai n. 8 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** l'autorizzazione a poter trattare il punto 12 *"Revisione della pianta organica delle farmacie – anno 2022"*.

Il Presidente pone pertanto in votazione il punto de quo

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 6 voti favorevoli e n. 2 astenuti (Gabriele Giovanni e Gabriele Maria Pia) resi in forma palese ed univoca dai n. 8 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE** il punto 12 *"Revisione della pianta organica delle farmacie – anno 2022"*.

Per la visione integrale degli interventi si fa riferimento alla registrazione della seduta pubblicata sul sito ufficiale del Comune raggiungibile tramite il seguente link.

<https://pantelleria.videoassemblea.it/>