

# Comune di Pantelleria

## Provincia di Trapani

---

### 1^ COMMISSIONE CONSILIARE TERRITORIO ZERO ”

#### VERBALE N° 2/2021

L'anno 2021, addì 12 del mese di novembre alle ore 12.00 mediante collegamento on-line si è riunita la I commissione permanente Territorio Zero, previa convocazione prot. 20060 del 11.11.2021, inviata a mezzo pec, per discutere il seguente punto all'ordine del giorno:

variazione al PRG per realizzazione nuova area di parcheggio aeroporto di Pantelleria

Risultano presenti mediante collegamento on -line:

- Il Presidente: Stefano Scaltriti;
- Componenti: Antonio Perrone  
Graziella Di Malta

Risultano assenti i componenti della minoranza Santoro Genova e Palermo Giuseppe

Sono presenti altresì i consiglieri Sabina Esposito, Claudia della Gatta e Maurizio Caldo, nonché il responsabile del settore II Geom. Salvatore Gambino e il Dott. Wiliam Zuccarini, in rappresentanza dell'ENAC

Verbalizza la Sig.ra Pucci Angela, segretaria della Commissione.

Il Presidente Scaltriti introduce l'argomento invitando il rappresentante dell'ENAC ad illustrare il progetto di realizzazione del parcheggio, già sottoposto all'esame del Consiglio comunale e la cui trattazione era stata sospesa per chiarimenti.

Il Dott. Zuccarini informa che il progetto era stato avviato diversi anni fa, forse una decina, ma non era stato portato avanti per carenza di finanziamenti. E' stato poi riproposto circa tre anni fa e dopo aver ottenuto i pareri della soprintendenza e del Genio civile, si è svolta una conferenza di servizio che ha approvato il progetto preliminare. Il progetto riguarda la realizzazione di un parcheggio a servizio dell'aeroporto, di circa 80 posti macchina, di cui alcuni riservati ad invalidi, in un'area di proprietà dell'ENAC. E' previsto un intervento di sbancamento di materiali di risulta e il riutilizzo in un'area prospiciente il sentiero di avvicinamento, il tutto nel rispetto delle norme ambientali vigenti. E' prevista inoltre la realizzazione di un box prefabbricato per un eventuale posto di controllo e la pavimentazione in conglomerato bituminoso per la parte carrabile e in cemento per la parte rimanente oltre alla realizzazione dei muri con pietra lavica. Nel progetto presentato in Comune è presente un rendering di come dovrebbe venire.

Il Consigliere Scaltriti chiede se sul progetto è stato espresso parere favorevole da parte della Soprintendenza.

Il Dott. Zuccarini risponde che la soprintendenza si è espressa favorevolmente con parere n. 2004 del 17.04.2019 e che c'è stata una conferenza di servizio.

Il Consigliere Scaltriti chiede se è possibile inserire nel progetto delle strutture per la produzione di energia elettrica in quanto occorre andare verso la transizione energetica ed iniziare il processo di abbassamento dei consumi elettrici. Chiede se l'ENAC è disposta a realizzare il parcheggio seguendo queste indicazioni.

Il Dott. Zuccarini risponde che nel parcheggio sono previste lampade a LED da collegare alla rete elettrica in corrispondenza dei posti auto. Si potrebbe fare predisporre dei punti elettrici per la posa di colonnine di ricarica a cura del gestore. L'unica struttura prevista è una struttura in legno di 6 mq. su cui si potrebbero mettere dei pannelli per l'utilizzo della stessa.

Il consigliere Scaltriti risponde che si pensava a delle pensiline per creare delle zone d'ombra e su queste posizionare dei pannelli per produrre energia, perché è auspicabile produrre energia in loco.

Il Dott. Zuccarini evidenzia che al di là dei costi, si pongono dei quesiti ambientali. Il parcheggio è isolato dalla struttura aeroportuale, non sa se una soluzione di questo genere possa avere dei problemi a livello di impatto ambientale. Bisognerebbero delle indicazioni da parte del Comune, il progetto non prevede pensiline, che potrebbero essere impattanti.

Interviene il geom. Gambino informando che anche se la volontà politica è chiara, non è sufficiente. Bisognerebbe acquisire nuovamente tutti i pareri perché nel progetto approvato non sono previste strutture. Per quanto riguarda i pannelli, di solito la Soprintendenza preferisce che si mettano a terra non su pensiline. Si potrebbe fare una interlocuzione. Per quanto riguarda il quesito della consigliera Della Gatta in merito alla pericolosità dell'accesso al parcheggio che si trova quasi in curva, ho dei seri dubbi. Durante la seduta di consiglio ero in viaggio per cui non avendo le carte non potevo dare risposte, per cui si è preferito rinviare l'argomento.

Il Dott. Zuccarini afferma che il progetto è stato studiato e sarà quasi a livello stradale, l'uscita si trova quasi di fronte al deposito carburanti e più sotto c'è una fermata dell'autobus, tant'è che volevamo mettere lì sulla nostra area una pensilina per l'attesa dell'autobus. La vista è sgombra da una parte e dall'altra.

Il Geom. Gambino afferma di non ricordare se c'è il parere dei Vigili urbani sulla viabilità e che se non c'è è necessario acquisirlo.

Il Dott. Zuccarini afferma che sul progetto non è stato richiesto il parere dei VV.UU.

La Consigliera della Gatta sostiene che l'innesto del parcheggio è pericoloso perché a ridosso di una curva e poco più avanti c'è l'ingresso dell'aeroporto, per cui ci sono due innesti vicini. Vorrebbe poi sapere dal consigliere Scaltriti da cosa deduce che la popolazione vuole più parcheggi o se non sarebbe auspicabile una gestione più oculata dei parcheggi, magari mettendoli a pagamento. La variante al PRG è competenza del consiglio e ritengo fondamentale acquisire il parere dei vigili urbani.

Il consigliere Scaltriti afferma che la volontà di fare il parcheggio è dell'ENAC, non ha fatto un sondaggio. Il terreno è già dell'ENAC, è un terreno attaccato all'aeroporto, non è che si va a togliere campi agricoli.

La Consigliera Della Gatta afferma che è importante capire il sistema di gestione delle acque reflue.

Il Geom. Gambino chiarisce che l'area è costituita da materiale di riporto proveniente dalla costruzione dell'aeroporto. Togliere questo materiale e ripristinare l'area come prima realizzando un parcheggio non è una cosa negativa. Il trattamento delle acque è stato verificato attentamente. Il progetto lo prevede in modo corretto. L'unico punto su cui porre attenzione è l'innesto su cui è necessario acquisire il parere dei vigili urbani per capire se può costituire pericolo o difficoltà per la circolazione. Prende quindi visione

dell'ultimo progetto depositato dall'ENAC e verifica che c'è un rendering di come sarà a fine lavori. Afferma che il parere della Soprintendenza e del genio Civile sono stati acquisiti sul progetto preliminare. La Soprintendenza dovrà verificare se le condizioni espresse sul progetto preliminare sono state rispettate. Nel frattempo che si invia alla Soprintendenza si può chiedere il parere dei VV.UU.

Il Dott. Zuccarini afferma che il progetto definitivo rispetta le prescrizioni della Soprintendenza e che lo smaltimento delle acque reflue avviene con una mini trincea. Per quanto riguarda i VV.UU. sarà richiesto il parere in modo da verificare che non ci siano ostacoli visivi. Farà estrapolare la parte di progetto che riguarda la visibilità e la invierà per il parere.

Il consigliere Scaltriti chiede, una volta che viene inviato alla Soprintendenza, di vedere di trovare delle soluzioni per produrre energia. La politica del Comune è quella di ridurre il consumo elettrico, per cui come consigliere raccomanda molto vivamente di attenzionare la questione.

La consigliera Dell Gatta interviene chiedendo di chiarire i rapporti fra Enac e Comune in merito ai lavori di realizzazione della rete idrica in contrada Margana. Ha visto all'albo una determina in cui il Comune assume un impegno di spesa con fondi del proprio bilancio e si parla di un contenzioso in atto.

Il Dott. Zuccarini afferma che come ENAC non è stato interessato da questo argomento per cui non può rispondere.

Il Geom. Gambino afferma che non sa se questa è la sede idonea per parlare di questo argomento, ma è importante. Con ENAC era stata stipulata una convenzione che prevedeva adempimenti vincolanti da entrambe le parti. ENAC doveva dare un contributo fisso ed invariabile per la realizzazione di una rete idrica che serviva anche l'aeroporto, di contro il Comune avrebbe garantito ad ENAC il servizio idrico al prezzo più basso, quello residenziale, per sempre. A un certo punto ENAC ha deciso unilateralmente di non rispettare ciò che c'era scritto in convenzione e di non erogare le rate successive perché sosteneva che il contributo doveva essere ridotto in virtù del ribasso d'asta. Ma in convenzione era scritto che il contributo era fisso ed invariabile in quanto il vantaggio dell'ENAC era quello di avere il prezzo più basso dell'acqua per sempre. Il ribasso d'asta poteva essere utilizzato dal comune per ampliare la rete idrica. Si è aperto quindi un contenzioso. Il Comune provvederà con fondi propri a completare l'intervento, mentre il contenzioso andrà avanti anche con la richiesta di risarcimento danni. Devo dire che il Dott. Zuccarini era mortificato dall'atteggiamento preso dalla Direzione dell'ENAC, ma l'argomento parcheggio non centra con questo.

Il Dott. Zuccarini evidenzia che il progetto del parcheggio sta andando avanti da anni ed è a servizio dell'aeroporto e della collettività. Si è impegnati ad evitare spreco di risorse energetiche e anche l'utilizzo degli stessi materiali presenti nel sito va verso questa direzione. Sottolinea però che la produzione di energia ricavabile dall'area del parcheggio potrebbe essere irrisoria. Bisogna valutare l'efficacia dell'intervento, che non può in ogni caso sopperire alle esigenze dell'aerostazione.

La consigliera Di Malta afferma che l'Ente non vuole agire per ripicca nei confronti dell'ENAC. Le due questioni sono separate. Non capisce quale sia il problema della realizzazione del parcheggio su un terreno già di proprietà dell'ENAC. Chiediamo il parere dei VV.UU. e andiamo avanti. Il resto dobbiamo risolverlo in altre sedi.

La consigliera Della Gatta sostiene che c'è una situazione di pericolo derivante dalla strada sfasciata a causa dei lavori sospesi. Per questo i due argomenti sono legati.

Il vicesindaco Caldo chiede se non è possibile fare sistemare la strada come condizione per la realizzazione del parcheggio.

Il geom. Gambino risponde che la strada dissestata non è davanti al parcheggio per cui non è possibile. Il contenzioso seguirà il suo corso ma il Comune dovrà sistemare e completare i lavori con i propri soldi. Poi chiederemo i danni all'ENAC. Afferma che sta aspettando una risposta da parte dell'ex dirigente dell'ENAC e poi procederà.

Il consigliere Scaltriti propone quindi di sospendere il parere sulla variante al PRG in attesa della documentazione integrativa, a data da destinarsi.

La proposta viene approvata all'unanimità

Il Geom. Gambino chiede al dott. Zuccarini di inviare la documentazione necessaria per richiedere il parere dei VV.UU.

Il Dott. Zuccarini risponde che invierà a breve la suddetta documentazione.

Esaurito l'argomento, la seduta viene chiusa alle ore 13,10

I componenti della commissione:

Stefano Scaltriti

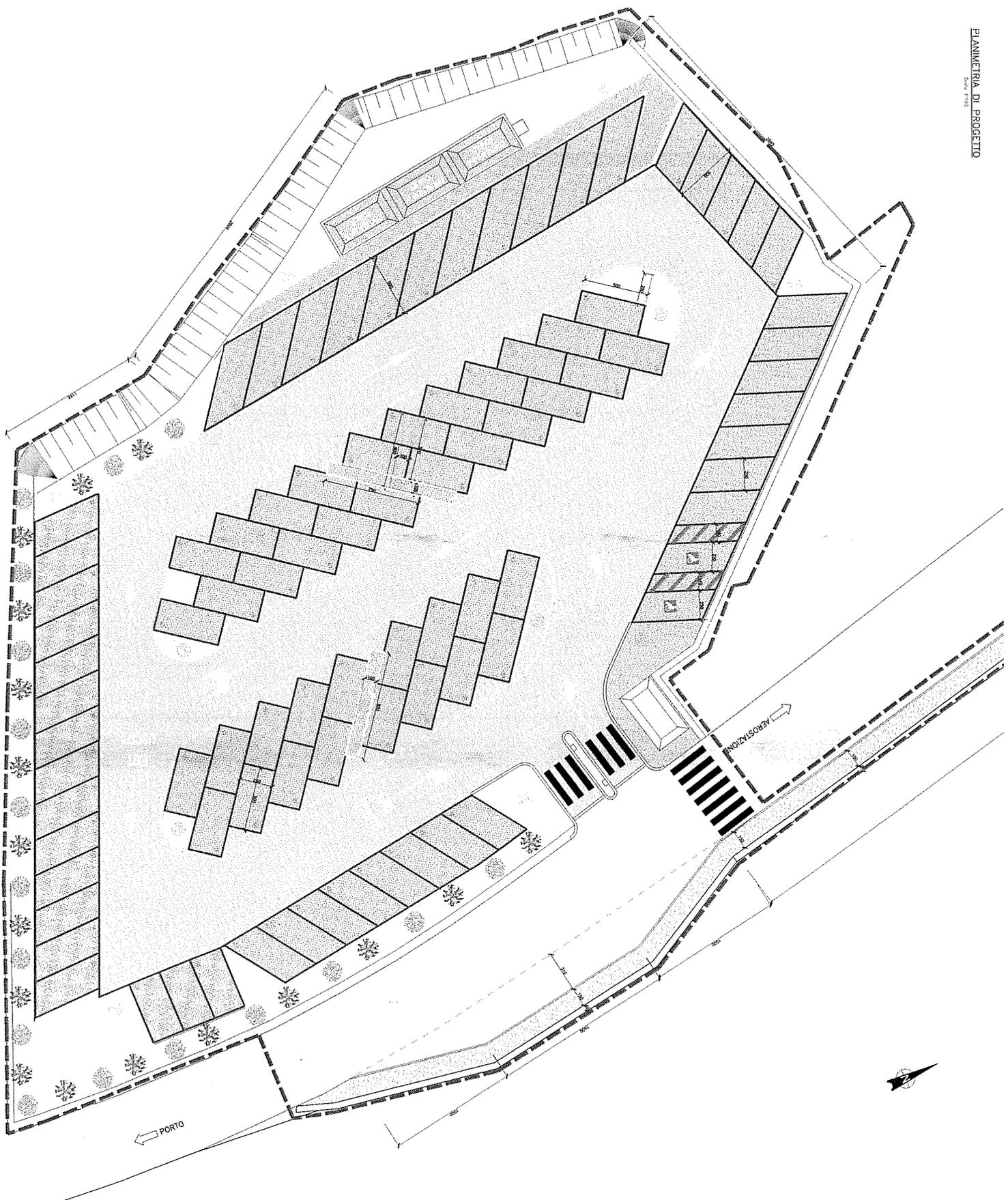


Graziella Di Malta



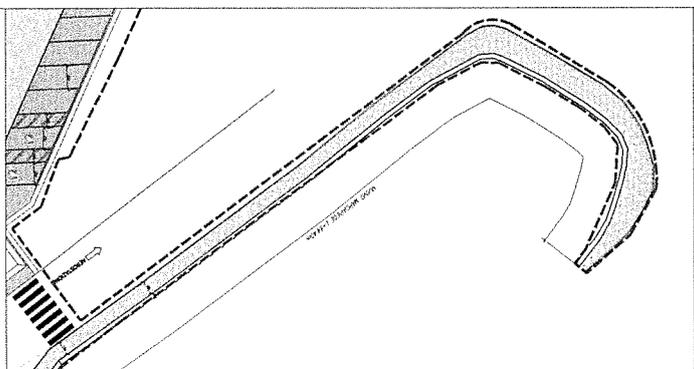
Antonio Perrone





LEGENDA  
----- AREA DI INTERVENTO

PLANIMETRIA DI PROGETTO  
NUOVO MARCIAPIEDE IN DESTRA  
Scala: 1:100



DIREZIONE INFRASTRUTTURE AEROPORTI



**AEROPORTO DI PANTELLERIA**

REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO A SERVIZIO DELLA NUOVA AEROSTAZIONE E SISTEMAZIONE TERRENO SU SENTIERO AVVICINAMENTO PISTA 26

PROGETTO DEFINITIVO

Elaboratore: **PAVISTAR**  
Descrizione: **Progettazione e Pianificazione di Progetto**

Scala: **1:100**  
Emissione: **01/2021**

Controllato: **CO.DING S.p.A.**  
Progettato: **CO.DING S.p.A.**  
Approvato: **CO.DING S.p.A.**

N.	DATA	OPERAZIONE	DESCRIZIONE	PRODOTTO	VERIFICATO	APPROVATO
1		PROGETTO				