

Seduta C.C. del 03/02/2021 ore 12.00

Presenti n. 8, assenti n. 4 (Gabriele M.P., Della Gatta C., Palermo G. e Gabriele F.)

Per l'Amministrazione è presente il Sindaco.

È altresì presente il Geom. Gambino Salvatore

Partecipa il Segretario Comunale Avv. Ernesto Amaducci

Alle ore 12.05 il Presidente, constatato il numero legale (8 presenti su 12) dichiara aperta la seduta.

1. NOMINA SCRUTATORI

Si passa alla nomina degli scrutatori che dovranno assistere il Presidente durante le operazioni di voto e vengono indicati quali scrutatori i seguenti nominativi: Di Malta G., Gabriele Giovanni, Scaltriti S. Il punto de quo viene approvato all'unanimità.

2. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Il Presidente dice che i verbali sono pronti ma in attesa della firma.

Alle ore 12.10 entrano le consigliere Gabriele M.P. e Della Gatta C. pertanto i presenti risultano essere dieci su dodici (10/12).

3. COMUNICAZIONI

Il Presidente dice che chi lo desidera ha facoltà di esprimere le proprie comunicazioni ed invita pertanto chi lo vuole ad intervenire.

Il Consigliere Perrone saluta tutti e successivamente dà lettura di un documento agli atti.

Alle ore 12.22 entra il Consigliere Palermo. I presenti risultano essere pertanto undici su dodici (11/12).

Il Consigliere Scaltriti dice che due o tre giorni fa è successo un caso nel territorio di Pantelleria del quale crede sia opportuno parlare dal momento che riveste molta importanza: si riferisce alla questione della strada che va da Serraglia a Monte Gibeles. Precisa di non voler entrare nel merito dell'impatto ambientale ma ciò che lo fa riflettere è che tra le varie comunicazioni del Parco viene sempre citata la collaborazione tra il Comune ed il Parco e pertanto vorrebbe capire quali sono i rapporti di collaborazione. Dice che controllerà negli uffici e ribadisce che bisognerebbe essere onesti intellettualmente quando si scrivono delle cose.

La Consigliera Della Gatta interviene dicendo che domenica è andata nei luoghi e per quello che ne capisce è qualcosa di molto grave. Crede pertanto che il Sindaco debba relazionare ma, per quello che ne sa, il lavoro è stato risolto dagli operai del Comune.

L'Assessore Parisi concorda con la Consigliera Della Gatta sul fatto che i lavori sono stati effettuati dagli operai comunali ma, precisa, su richiesta dell'Ente Parco, e continua precisando ulteriormente che si tratta di lavori richiesti da tempo dalla forestale. Infatti, prosegue, dicendo che una parte dei lavori sono stati realizzati grazie anche alla collaborazione dei forestali. Il Comune ha semplicemente fornito i mezzi e gli operai per manovrare gli stessi, non a caso le valutazioni sono state fatte dall'Ufficio Tecnico del Parco.

La Consigliera Della Gatta dice che in data 25/01/2021 è stata lanciata l'iniziativa "L'Amministrazione informa" in relazione alla quale sono state inserite le immagini dei consiglieri di maggioranza. Si chiede dove intenda l'Amministrazione inserire le effigi dei componenti della minoranza. Analogamente per ciò che attiene alla giornata della memoria. Dice inoltre che si aspettava rispondesse il Presidente.



Il Presidente replica ricordando che, in tema di rappresentatività all'interno delle Commissioni, il principio è quello della proporzionalità dei gruppi.

4. MOZIONI

Il presidente dice che non ci sono mozioni. Si passa pertanto al punto successivo.

5. INTERROGAZIONI

Illustrano le proprie interrogazioni la Consiglieria Della Gatta C. e a seguire il Consigliere Palermo. L'Assessore Caldo dice che in ordine al primo quesito la risposta è negativa, così come per il secondo. In merito al terzo si riserva di dare risposta. Il Consigliere Palermo si dice soddisfatto. Il Consigliere Scaltriti prosegue illustrando la sua interrogazione.

6. APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI REFERENDUM COMUNALI

Il Presidente dà lettura della proposta.

La Consiglieria Di Malta interviene dicendo che il lavoro è stato semplice e che lo stesso rappresentava un tassello mancante per l'attuazione del programma elettorale. Dice che si tratta di un referendum consultivo che è passato con il parere positivo della Commissione. Esso prevede la possibilità di intraprendere un'azione referendaria sia da parte dei cittadini oltre che dai Consiglieri Comunali.

La richiesta verrà valutata da parte di un comitato dei garanti con a capo il Segretario Comunale e due consiglieri scelti da parte della maggioranza e dell'opposizione.

La Consiglieria Della Gatta chiede, per le prossime volte, di avere a disposizione i regolamenti con un po' più di anticipo e al riguardo evidenzia alcuni punti da chiarire sul regolamento in questione.

Alle ore 13.16 si allontana il Consigliere Palermo.

Prende la parola il Dott. Belvisi Salvatore dicendo che sull'ultima osservazione c'è confusione tra approvazione della proposta e quella del referendum. Dice che come ufficio si è ritenuto opportuno sottoporre un regolamento attuabile. Per ciò che attiene poi alla costituzione dell'albo, si è ritenuto opportuno dotarsi di soggetti professionalmente preparati.

Si passa alla votazione. Il punto de quo viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il Presidente chiede di effettuare una votazione per prelevare il punto 8. Durante la votazione si prende atto che il Consigliere Gabriele Giovanni ha appena abbandonato la seduta dal momento che il dispositivo elettronico con il quale era connesso si è scaricato, risulta pertanto assente. Anche il Consigliere Genova Santoro risulta assente.

La votazione viene pertanto approvata con n. 7 favorevoli, n. 1 contrario e n. 4 assenti.

8. LAVORI DI RIEFFICIENTAMENTO ENERGETICO CON TECNICHE DI BIOEDILIZIA, NONCHE' ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE DEL PALAZZO COMUNALE, ANCHE SEDE DEL C.O.C. DI PROTEZIONE CIVILE – PERIZIA PER LA REALIZZAZIONE DI UN AMPLIAMENTO IN SOPRAELEVAZIONE ED OPERE DI COMPLETAMENTO – AUTORIZZAZIONE DEROGA art.14 del D.P.R. 380/2001

Il Presidente dà la parola al Geom. Gambino.

Il Geom. Gambino dice che l'esigenza nasce dall'effettuare aggiornamenti urbanistici all'ultimo piano del palazzo. Continua dicendo che l'art.14 del D.P.R. 380/2001 prevede, per interventi di natura pubblica, quando non c'è il piano particolareggiato, di andare in deroga, l'unico limite è legato all'approvazione consiliare. Il parere sull'urbanistica parla del rispetto di tutti quelli che possono essere



gli indici previsti, l'intervento li rispetta tutti ma siccome manca il piano particolareggiato è necessario l'intervento consiliare.

Evidenza che il progetto, oltre all'urbanistica, è già stato approvato dall'Asp, dal Genio Civile e dalla Giunta Municipale.

La Consigliera Della Gatta dice che la Giunta Municipale ha approvato la perizia perché c'era questa necessità. Chiede di sapere la differenza tra perizia e progetto.

Il Geom. Gambino spiega che è un problema di copertura finanziaria che si è riusciti ad avere con l'approvazione del progetto.

Si passa alla votazione. Il Consigliere Gabriele Giovanni rientra.

Il punto de quo viene approvato con n. 7 favorevoli, n. 2 astenuti e n. 3 assenti.

Si vota per l'immediata esecutività che viene approvata con n. 7 favorevoli, n. 2 astenuti e n. 3 assenti.

Il Presidente propone di aggiornare la seduta per la trattazione dell'ultimo punto per il giorno seguente, 3 Febbraio 2021, alle ore 11.00. Il punto de quo viene approvato all'unanimità.

La seduta si chiude alle ore 14.30.



FIRMA NON PIÙ ACQUISIBILE
DOTT. ERNESTO ARADUCCI