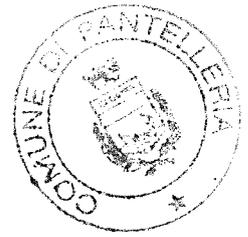


**Verbale seduta Consiliare del 31/07/2020**  
**Convocazione sessione ordinaria di prosecuzione**  
**Presiede la seduta il Presidente Sig. Erik Vallini**  
**Verbalizza il segretario Dott. Pietro Costantino Pipitone**



Il Presidente invita il Segretario ad effettuare l'appello. Effettuato l'appello risultano presenti 10 consiglieri e 2 assenti (Gabriele Maria Pia e Gabriele Francesco). Conferma gli stessi consiglieri scrutatori della serata precedente e fa rilevare che nella seduta di ieri si è registrato uno spiacevole incidente dovuto ad un intollerabile comportamento di qualcuno fra il pubblico nei confronti dell'Assessore che stava seduto fra i banchi dell'Amministrazione. Si augura che tale episodio non abbia più a verificarsi.

Lo stesso Presidente ricorda che già nella serata di ieri il Consigliere Scaltriti aveva annunciato il ritiro della propria interrogazione sulle presenze del Segretario.

Si passa poi alla lettura della interrogazione N.1 a seguito del quale il Sindaco legge un documento (All, "A").

Da segnalare l'intervento della Consigliere DELLA GATTA la quale fa notare che la sua richiesta di accesso agli atti reca la data del 3 luglio 2020. E sulla stessa – continua – non ha ancora avuto alcuna risposta.

GENOVA– Ieri sera si è proceduto alla sospensione della seduta di Consiglio Comunale Mi sono allontanato dall'aula per motivi politici. Ci sono dei momenti che concorrono a migliorare i lavori consiliari. Qui si fanno solamente attacchi. Ho pensato bene – continua – di allontanarmi al fine di far acquistare a questo consesso serenità. Ho notato gli attacchi al collega Giovanni Gabriele che, tuttavia, ha portato lustro al vostro Gruppo [gruppo di maggioranza]. Quello che il consigliere Gabriele attua è sicuramente per essere da stimolo per l'Amministrazione Comunale. Quindi dobbiamo operare tutti per il bene comune e non continuare ad attaccarci.

DELLA GATTA – Chiede come mai non è stata data questa motivazione nel provvedimento di revoca

SINDACO – La invito a leggere la motivazione della revoca ove, sicuramente, è scritto anche quello che poi dice la sentenza del TAR che ha negato la sospensiva richiesta [dalla ricorrente DELLA GATTA],

INTERROGAZIONE N. 2 (Della Gatta legge) – E' stata richiesta risposta scritta.

INTERROGAZIONE N. 3 (Presidente legge) – E' stata richiesta risposta scritta.

INTERROGAZIONE N. 4 (Presidente legge) – E' stata richiesta risposta scritta.

Il Sindaco sottolinea che per la zona interessata a settembre inizieranno i lavori che si protrarranno per circa sei mesi. Quindi parla del *Campo Massi* che sarà messo a supporto del cantiere per i lavori del porto. In quel campo, continua, saranno effettuate tutte le operazioni di carico e scarico.

INTERROGAZIONE N. 5 (Della Gatta legge) – E' stata richiesta risposta scritta.

Il Presidente del Consiglio invita l'Amministrazione ad essere più puntuali nelle risposte alle interrogazioni.

INTERROGAZIONE N. 6 (Della Gatta legge) , Subito dopo la lettura fa notare che mancano degli allegati alla interrogazione. Il Presidente sostiene che si procederà alla verifica degli allegati a tale interrogazione. La predetta Consigliere fa notare la mancanza di un fabbricato [all'interno di tale progettazione], Comunque si richiede risposta scritta.

PARISI (Ass.) – Sicuramente sarà data risposta scritta.

Non essendoci altra interrogazione da discutere, il Presidente chiude il punto.

---

*Note per la segreteria. Questo punto è il V dell'odg).*

*Attenzione nella parte esterna del verbale va riportato che la seduta è di prosecuzione.*

*DATA SEDUTA 31 LUGLIO 2020 con inizio alle ore 1840.:*



## Punto 6

Il Presidente invita l'Assessore Parisi a relazionare sul punto.

PARISI (Ass.) – Partendo dal fenomeno della *insularità* che può essere compreso solo da chi vive il fenomeno. Una piccola realtà non può pretendere di arrivare agli scopi che ci prefiggiamo (esce la consigliera Della Gatta, ore 19:30). Ciò che si prefigge il nostro ufficio tecnico è invidiato da diverse realtà. La convenzione parla anche del trasporto e dei rifiuti. Si pensi che ad una richiesta di avere un ospedale in comune (e Pantelleria ha un ospedale) è arrivata una controproposta di installare un ospedale a Lampedusa. Quindi si sofferma a parlare di altri punti della medesima bozza di convenzione. Sottolinea che ci sarà una contrazione dei costi e che tale convenzione ci permetterà di lavorare per Lampedusa e gli uffici di Lampedusa per quelli di Pantelleria.

GABRIELE GIOVANNI - Sottolinea che in comune ci sono diversi progetti, tutti fermi (Museo – Scuola Media piscina etc.). Dovremmo piuttosto fare in modo che i progetti si attuassero. Pantelleria vive delle sue cose.

DELLA GATTA – E' dall'opinione che il Consiglio dovrebbe meglio esaminare la bozza di convenzione. Rammenta che con Lampedusa abbiamo attiva la Centrale Unica di Committenza. A tal proposito chiede se la nuova convenzione, una volta approvata, ingloba CUC. Segue la risposta dell'assessore Parisi che è negativa in quanto la CUC è una cosa ben diversa dalla convenzione in esame. La consigliera chiede poi se ci saranno ore aggiuntive per i vari servizi, dal momento che, si legge, che ci sarà un ufficio tecnico a se stante. Chiede poi che sarebbe utile conoscere le competenze dell'Ufficio comune; anche per ciò che riguarda le figure distaccate (come saranno pagate). Quindi si sofferma a parlare delle modalità di recesso ivi previste (Durante queste discussioni è uscito il Consigliere Palermo che alle ore 19:50 rientra in Aula).

PARISI (Ass.) – La sede aggiunta è quella relativa alla sede del comune capofila che è Pantelleria. Il lavoro potrà essere svolto senza eccessivi spostamenti perché si potrà accedere al protocollo. In altre arole i dipendenti dell'ufficio tecnico di Lampedusa continueranno a lavorare a Lampedusa anche per Pantelleria e viceversa. Quindi spiega le modalità previste per il recesso.

DELLA GATTA – Insiste per le modalità previste e descritte dall'articolo 15 dello schema di convenzione.

GENOVA – Sono stato favorevolmente impressionato dalla relazione dell'U.T.C.: tuttavia reputo opportuno che si ritiri il punto al fine di meglio affrontare e discutere sullo schema di convenzione.

Si propone una sospensione dei lavori per cinque minuti. Il Consiglio all'unanimità dei presenti approva (sono le ore 19:55).

Alle ore 20:05 viene chiamato l'appello dal quale risulta la presenza di 10 consiglieri (Assenti Gabriele Maria Pia e Gabriele Francesco).

Il Presidente concede la parola al Consigliere Perrone il quale fa presente che la Commissione è stata effettuata. Certamente sarebbe stata gradita la presenza di alcuni consiglieri che invece sono rimasti assenti. Ricorda che in quella riunione il prof. Genova non era molto convinto di tale proposta.

SCALTRITI – Noi voteremo favorevolmente alla proposta del consigliere GENOVA.

Il Presidente del Consiglio afferma che occorre altra riunione della commissione nella quale sia presente il prof. Genova e Della Gatta.

Pone ai voti la proposta di rinvio del punto, fatta per appello nominale. La proposta viene approvata all'unanimità

\_\_\_\_\_  
Note per la segreteria. Questo punto è il VI dell'odg).

Attenzione nella parte esterna del verbale va riportato che la seduta è di prosecuzione.



*[Handwritten signature]*

## Punto 7

Il Presidente invita la Consigliere Di Malta a leggere la Relazione (All."A")

Ultimata la lettura della relazione il consigliere SCALTRITI fa notare che alla fine della medesima relazione è stata allegata una copia di un articolo a proposito della nomina di 5 Presidenti di altrettanti Parchi in tutta Italia. Comunque, continua, fra tre anni ci dovrebbe essere la nomina di un nuovo Presidente. Questa relazione, continua, verrà inviata al Ministro. In ogni caso il Parco oramai ce lo dobbiamo tenere. Noi vorremmo un Parco che dia sviluppo al territorio. Spero che questo lavoro sia gradito.

GENOVA - Apprezzo il lavoro della commissione Ma questa relazione non porterà a niente. Ho basato la mia campagna elettorale non contro il Parco, ma come questo sia stato attuato. Ci vuole autorevolezza. Hanno scavalcato la volontà popolare. La gestione dev'essere attuata dal Consiglio Comunale e dall'Amministrazione. Esco pertanto dall'aula. Ricorda che anche il TAR ha dato ragione non ai ricorrenti ma a coloro che hanno fatto le cose ad hoc. Il Parco porterà vantaggi a poche persone.

SINDACO - Apprezzo la sua forza d'agire. Tuttavia il Parco è stato creato con prepotenza, se pensiamo che il territorio del parco è quasi tutta l'Isola (87%). Rassicura di avere già scritto alla dirigenza del Parco e per conoscenza al sig. Ministro per la pulizia delle strade all'interno del Parco stesso.

DELLA GATTA - Chiede se la relazione sarà stata inviata agli uffici ispettivi per la valutazione delle procedure adottate (per la nascita del Parco). Ricorda poi che il 30 marzo u.s. di avere presentato una interrogazione con la quale chiede di conoscere come ami l'Amministrazione ha prorogato la convenzione fra l'Ente ed il Parco per il servizio del Tecnico.

SCALTRITI - La commissione non è pubblica. La relazione una volta votata sarà presentata al Ministro

GENOVA - Rammenta che nel 1986 (lo stesso Consigliere) era Presidente della Commissione Finanze e si parlava di accendere i fari delle luci delle auto anche di giorno. Nel 2004 durante la Presidenza (del consiglio dei Ministri) Berlusconi tale fattispecie è stata attivata.

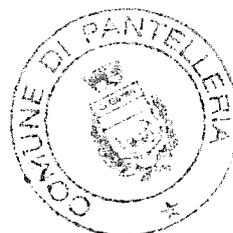
Non avendo nessuno chiesto di parlare il Presidente del Consiglio mette ai voti la proposta di approvare la relazione di cui all'allegato "A".

Il Consiglio Comunale con voti 6 favorevoli 1 contrario (Palermo) 2 astenuti (Della Gatta e Gabriele Giovanni)

---

Note per la segreteria. Questo punto è il VI dell'odg).

Attenzione nella parte esterna del verbale va riportato che la seduta è di prosecuzione.



## Punto 8

Il Presidente legge a tutti i presenti la proposta di deliberazione (Rientra in aula il consigliere Genova).

Interviene la consigliere DELLA GATTA la quale chiede di conoscere in quali capitoli di entrata e di spesa sono allocate le quote 'pagate dai cittadini e quale è la destinazione delle entrate.

È risposto che le tariffe vengono decise dalla Giunta Comunale.

Esaurita la fase della discussione il Presidente del Consiglio pone ai voti il regolamento di cui si tratta il quale viene approvato con la seguente votazione:

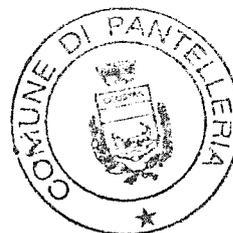
PRESENTI E VOTANTI 10. Voti favorevoli n.10

---

Note per la segreteria. Questo punto è il 8 dell'odg).

Attenzione nella parte esterna del verbale va riportato che la seduta è di prosecuzione.

DATA SEDUTA 31 LUGLIO 2020 con inizio alle ore 18:40.



## Punto 9

All'inizio della discussione del punto il Presidente del Consiglio, dal oento che si tratta anche dello stesso cede la Presidenza alla Vice Presidente, Esposito.....

La Presidente comunica che questo punto non è stato discusso nei 10 giorni da quanto è stato sollevato il problema della incompatibilità del consigliere Vallini e Scaltriti. Ma a tal proposito è stato chiesto un parere al Sig. Prefetto di Trapani e ad un legale. La Prefettura ha risposto che non è competenza del Prefetto esprimere pareri sulla fattispecie. Legge poi il parere tecnico emesso dal Responsabile del settore.

La presidente chiede di poter effettuare due votazione: una per il Consigliere Scaltriti e una per il Consigliere Vallini.

Tale assunto viene contestato dalla consigliere DELLA GATTA che chiede un parere al Segretario il quale sostiene che dal momento che la proposta tratta dello stesso argomento identico per i due Consiglieri, se il Consiglio decide di procedere a due distinte votazioni è possibile.

DELLA GATTA - La Tanit, cooperativa sociale con sede in Pantelleria, usufruisce di un rimborso spese . La Tanit ha presentato le fatture inerenti all'acquisto di materiale ele buste paga dei dipendenti (Scaltriti Stefano – Vice Presidente). Le buste paga venivano pagate dall'Ente. Tali note sono firmate da Erik Vallini nella sua qualità di Presidente della Cooperativa Tanit, Vallini è anche Presidente del Consiglio Comunale [ di Pantelleria]. Tale elargizione, anche se sotto forma di rimborso, è sufficiente a configurare una causa di incompatibilità prevista dall'articolo 63, comma 1 n, 1 del TUEL [Decreto Leg.vo 18.08.2000 n. 267] a mente del quale non può ricoprire la carica di consigliere comunale l'amministratore o il dipendente con poteri di rappresentanza e di coordinamento di Ente o Istituto o Azienda che riceva dal Comune in via continuativa una sovvenzione in tutto o in parte facoltativa, quando della stessa parte facoltativa superi nell'anno il 10% del totale delle entrate dell'Ente. La causa di incompatibilità di cui all'articolo 63, comma 1 n. 1 opera nel caso di sovvenzioni consistenti in una erogazione continuativa a titolo gratuito volta a consentire all'Ente sovvenzioni per raggiungere con integrazioni del proprio bilancio. Le finalità per le quali è stato costituito. Nel caso in specie trattasi di provvedimenti riconducibili all'articolo 12 della L. 241/1990, atti a tradurre ex lege nell'attribuzione di una somma di denaro. La sussistenza di un rapporto di corrispettivo con conseguente obbligo in capo al destinatario di restituire o eventualmente di erogare di una controprestazione nell'ottica di un rapporto di sinallagmaticità.

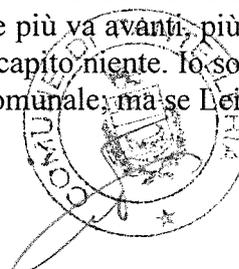
CALDO - Le dichiarazioni ora fatte dalla consigliere Della Gatta sono dirette al Prefetto e ai Consiglieri Comunali.

SINDACO – Ho sempre sostenuto che la situazione è confusa. Il legislatore nel redigere l'articolo 63 del TUEL ha distinto situazioni elencate al punto 1 e le altre elencate al punto 2. (sovvenzioni a titolo gratuito e sovvenzioni obbligatorie). Poi nel suo *minestrone* la consigliera si è rifatta ad un'altra norma. Nel punto 2 viene normata una *dazione obbligatoria*. E' quella contenuta nel *minestrone* della consigliere DELLA GATTA. Troviamo le buste paga consegnate a tutti i consiglieri. Ma su quest'ultimo accadimento se la vedrà il Garante della Privacy, dal momento che (riferendosi alla Consigliere Della Gatta) all'epoca era assessore alle politiche sociali. Se come sostiene la Consigliere, la stessa dovrebbe puntare il dito sul Caposettore che ha liquidato denaro ai sensi del comma 1 dell'articolo 63 (si allontana il Consigliere Genova); se la consigliera (Della Gatta) ha prodotto una busta paga, cose diverse da quelle che dovevano farsi, allora a questo punto si denuncia tutti. Sulle norme Lei viaggia alto. Mi spiace che faccia perdere tempo al Consiglio Comunale. Non esiste alcuna incompatibilità. Auspica che su queste cose ci sia un voto.

SCALTRITI – Per queste discussioni provocate dalla Consigliere Della Gatta, mi tocca calmare i ragazzi e sottolinea che la sua professione è quella di ortoterapeuta (rientra il consigliere Genova)..

DELLA GATTA – Non ho espresso alcuna sentenza. Ma tutto ciò che affermo è documentato.

GENOVA – Si rivolge alla collega Della Gatta rilevando che, a suo dire, c'è qualcosa che non funziona e che sta commettendo degli errori. Si riporta temporalmente aquando sono state fatte le liste e si chiede come mai allora non ha sollevato problemi. Cammina in un pantano e più va avanti, più si impantana. Fra sei mesi questi due consiglieri saranno ancora qua. Lei non ha capito niente. Io so che questi due consiglieri non andranno a casa. Io mi dimetterò da Consigliere Comunale, ma se Lei



la sua battaglia allora deve dimettersi da consigliere comunale. I due colleghi non hanno commesso cose gravi (esce il Consigliere Palermo). Preannuncia la sua astensione dal voto.

DELLA GATTA – Lei parla di battaglia e di vincita. Quando si viene eletti non si fanno dichiarazioni firmate (si allontana dall'aula il Consigliere Scaltriti). Non ho mai firmato nulla a favore della TANIT. I due consiglieri erano miei amici, ora ci sono diversità di vedute. Afferma di avere documenti con i quali ha sollecitato il funzionamento dell'albo pretorio. I contributi andavano ai ragazzi (rientra Scaltriti). Ho chiesto l'accesso agli atti, poi un secondo accesso agli atti ed ora un terzo. Qui non si tratta di vincere o di perdere. Ritengo di fare ciò che tocca ad ogni Consigliere Comunale, cioè vigilare (escono dall'aula i consiglieri Scaltriti e Vallini).

A questo punto la Presidente pone ai voti la proposta di deliberazione che ottiene il seguente risultato:

FAVOREVOLI 4 – ASTENUTO (Genova) 1 – CONTRARI 2 (Assenti 4). Pertanto la delibera viene approvata. La Presidente comunica che essendo esaurito l'O.d.G. scioglie la seduta.

---

Note per la segreteria. Questo punto è il 9 dell'odg).

Attenzione nella parte esterna del verbale va riportato che la seduta è di prosecuzione.

DATA SEDUTA 31 LUGLIO 2020 con inizio alle ore 18:40.

