



2^ COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE "AMMINISTRAZIONE"

VERBALE N° 5/2021

L'anno 2021, addì 20 luglio nel Palazzo Municipale si è riunita la Commissione Permanente "Amministrazione", giusta convocazione prot. n. 12520 del 14/07/2021 per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Proposta di deliberazione avente per oggetto " DUP – documento unico di programmazione 2021/2023 - Bilancio di previsione 2021/2023 ";
3. Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

Perrone Antonio

Presidente

Scaltriti Stefano

Componente

Esposito Sabina in sostituzione di Di Malta Graziella

Componente

Partecipano:

Il Responsabile del Settore Economico-Finanziario Dott. Fabrizio Maccotta

L'Assessore al bilancio Dott. Antonio Maria Gutierrez (in videochiamata)

Il segretario verbalizzante Rag. Giuseppa Blanda

Alle ore 10:30, verbalizzata la presenza come sopra riportato, il Presidente dichiara aperta la discussione.

Il Presidente chiama l'assessore Gutierrez al cellulare ed attiva la video chiamata.

Il Dott. Fabrizio Maccotta, responsabile del Settore finanziario, sull'argomento all'ordine del giorno inizia a relazionare premettendo che il DUP è lo strumento fondamentale nella gestione programmatica dell'Ente, poiché permette l'attività di guida strategica ed operativa e soprattutto costituisce il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione; i documenti programmatori che fanno parte integrale e sostanziale del DUP sono:

- Il programma triennale delle opere pubbliche;
- Il programma triennale del fabbisogno del personale;
- Il programma triennale di razionalizzazione e valorizzazione della spesa;
- Il piano delle alienazioni e valorizzazione del patrimonio.

Il funzionario sottolinea e ribadisce ai presenti che l'assenza di questi documenti non permette di poter lavorare nella predisposizione della stesura del bilancio e fa notare che il documento del programma triennale delle opere pubbliche è stato deliberato il 31/05/2021, il programma del bisogno del personale è stato approvato dalla G.M. il 29 giugno 2021. Il piano di razionalizzazione della spesa è stato fatto in piena autonomia, applicando il principio del buon senso e operando nell'interesse dell'ente. Lo stesso rappresenta che il Collegio dei Revisori ha spiegato sia al sindaco e sia all'assessore al Bilancio l'iter di



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

formazione del bilancio di previsione. Il funzionario continua informando che ha sottoposto il DUP all'ordine dei Revisori che ha espresso parere favorevole. Avendo concluso e date le dovute spiegazioni sul documento unico di programmazione, il Dott. Maccotta chiede ai componenti di votare, loro però chiedono all'assessore al ramo Gutterez, collegato telefonicamente in videochiamata, di esprimere il proprio parere in merito; lo stesso chiede che venga riportato e verbalizzato il forte malcontento che l'amministrazione ha nei tempi di approvazione di questo bilancio preventivo; egli non sta a ripetere le lamentele, ma fa presente le conseguenze, di cui l'ultima è quella relativa alla possibilità di organizzare un evento in occasione delle frecce tricolore, che ha trovato blocco nella mancanza di approvazione del bilancio di previsione 2021/2023, di conseguenza l'assessore specifica che sarà cura chiedere al direttore di ragioneria i documenti, l'email, le date con cui sono pervenute sulla sua scrivania le informazioni di tutti i settori per la predisposizione del bilancio, così per poi sottoporre ai colleghi della giunta dati e date ed eventualmente poi prendere le valutazioni su base documentale. Il consigliere Scaltriti chiede di inviare queste informazioni anche ai consiglieri per farsi anche loro un'idea nell'epilogo della faccenda. A questa richiesta Gutterez risponde facendo presente che è la giunta che propone il bilancio all'approvazione del consiglio per cui questo ritardo si ripercuote sul comportamento della giunta e la cosa non è corretta; lo stesso prosegue chiedendo a Maccotta se sa di funzionari dei settori che hanno lamentato la mancanza di collaborazione dei loro assessori nelle scelte per la predisposizione del bilancio; Maccotta interviene specificando che lui ha iniziato a chiedere ai capi settori i dati e le informazioni sin da gennaio e che si è mosso nella stesura degli atti fondamentali appena arrivati da parte dei vari settori e alle proposte degli amministratori, sottolineando che sia il DUP e sia il Bilancio sono stati prodotti dall'ufficio in tempo zero. Gutterez chiede se a fronte di queste sollecitazioni ci sia stato qualche collega capo settore che può aver detto al direttore di ragioneria che non ha trovato riscontro e collaborazione nell'assessore di riferimento, tutto ciò per capire se si sono verificate delle inadempienze da parte della giunta. Il funzionario prontamente risponde che non è competenza sua giudicare un soggetto della giunta, Gutterez ribatte dicendo che non ha chiesto un giudizio, ma se tra le mail e gli scambi letterali avuti da lui con i vari capi settori, abbia riscontrato che qualcuno dei funzionari abbia lamentato la latitanza della parte politica al fine di capire di chi siano le responsabilità affinché nel futuro sia chiaro l'operato dell'amministrazione e dei funzionari. Il Dott. Maccotta chiede che venga messo a verbale che lui ha lavorato prontamente e celermente nel momento in cui ha avuto i dati indispensabili per la formazione del bilancio e di questo lo stesso collegio dei revisori riferisce che ne ha dato atto nella conversazione avuta con il sindaco e l'assessore Gutterez quando hanno redatto il parere in merito. Egli continua affermando di essere dispiaciuto di questo ritardo ma di contro senza gli atti propedeutici non poteva andare avanti e che i documenti non possono essere inventati. L'assessore continua la discussione affermando che si gestiscono soldi pubblici e non si può ragionare in termini di copia ed incolla o in termini di maggiorazione dell'1 o 2 % per anno per arrivare poi a fare un triennale, non è assolutamente etico ragionare in questo modo ogni scelta va valutata con attenzione da parte di chi si occupa della gestione di ogni singolo settore; bisogna invece fare delle precise scelte ed indicare ogni singolo elemento altrimenti non avrebbe senso tutto questo lavoro preparatorio. Il Dott. Maccotta fa notare che qualunque atto che viene portato alla firma dei servizi finanziari viene controllato ed analizzato nella regolarità contabile e tecnica, e conclude che si è stati pronti e veloci. Interviene Scaltriti che chiede come si operava in passato, se questo è un problema di questa amministrazione o se prima si andava ad operare in dodicesimi. Maccotta fa presente che quasi tutti i comuni prima operavano in dodicesimi e che quest'anno da parte del governo centrale non c'è stata una certa tolleranza, infatti i termini di presentazione quasi sempre negli anni passati sono stati prorogati mentre quest'anno il governo Draghi non ha dato alcuna proroga. Scaltriti chiede ulteriormente se questa problematica si è determinata



solo con questa amministrazione o se nel passato si era verificata anche con le altre amministrazioni. Alla domanda di Scaltriti come operavano gli amministratori in carica prima del loro gruppo, Maccotta risponde che si lavorava in dodicesimi e che quest'anno finito l'esercizio provvisorio si è entrati nella gestione provvisoria visto che non c'è stata la proroga dei termini di approvazione del bilancio. Finite le argomentazioni del DUP Maccotta passa alla trattazione del bilancio sottolineando come quest'anno sia stato difficile l'elaborazione del bilancio, nella stesura dello schema di bilancio ha ribaltato i documenti programmatori e fa presente che il piano triennale delle opere pubbliche non è di poco conto, ogni opera presente è stata inserita finanziariamente nel bilancio di previsione; inoltre fa presente che ha presentato un emendamento su alcune vicende sopravvenute per un importo di 40.000,00 e sottolinea che è un atto dovuto per l'ente. Asserisce che questo bilancio subisce delle influenze che pervengono dal passato, dall'emergenza covid, inoltre fa presente che questo bilancio sicuramente subirà delle modifiche a causa dell'emergenza covid. Nel piano triennale delle assunzioni viene riportato che saranno fatte assunzioni per cui nel contempo in bilancio è stata riportata la copertura economica per le assunzioni previste, rispettando quindi quanto previsto nel piano triennale del personale; anche per le opere pubbliche, quanto presente in entrate è stato inserito nella spesa. Lo stesso fa presente che tutto ciò che è stato approvato e stimolato dall'amministrazione e inserito nel DUP è quindi inserito nel bilancio di previsione. Nella programmazione dell'entrate è stato inserito l'avanzo di amministrazione per € 1.685.000,00 come analiticamente specificato nella proposta di delibera di C.C. di prossima trattazione. Infine conclude che ha redatto un bilancio secondo i principi di legge: unità, universalità, veridicità e pareggio di bilancio, approntando un bilancio sano e vero. A conclusione interviene Gutterez asserendo che per il terzo anno consecutivo l'amministrazione deve fare fronte a debiti fuori bilancio con risorse proprie e non può indirizzare la stragrande maggioranza delle somme per i propri obiettivi. Finita la discussione in merito si passa alla votazione e la commissione esprime all'unanimità parere favorevole al DUP e al Bilancio di previsione 2021/2023.

Si dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario Giuseppa Blanda

Il Presidente Antonio Perrone

I componenti:

Consigliere Stefano Scaltriti

Consigliere Sabina Esposito