



***CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI PANTELLERIA - LAMPEDUSA E LINOSA – USTICA E
SALEMI
CAPOFILA COMUNE DI PANTELLERIA***



**COMPANY WITH
QUALITY SYSTEM
CERTIFIED BY DNV GL
= ISO 9001 =**

Certificato no./Certificate No.:
247171-2017-AQ-ITA-ACCREDIA

**“interventi urgenti per la messa in sicurezza del muro paraonde e ripristino della fruibilità dell’area della diga foranea e del dente di attracco del porto di Pantelleria“
CUP: H27I16000150002 - CIG: 7835697DB5**

(codice gara interno: G00023)

Importo complessivo dei lavori in appalto (inclusi oneri sicurezza)	€	1.903.121,31
Importo dei lavori da assoggettare a ribasso	€	1.894.686,01
Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza (non soggetti a ribasso)	€	8.445,20

Procedura gestita interamente con sistemi telematici ai sensi dell’art. 58 del codice

4^ SEDUTA PUBBLICA – ESAME BUSTA "C"

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l’anno duemilaventi (2020), il mese di gennaio (01), il giorno ventidue (22), alle ore nove (09:30), si è riunita, presso la sede della Stazione Appaltante 'Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Pantelleria - Lampedusa e Linosa - Ustica e Salemi', sita in (TP), Piazza Cavour n. 15 91017 Pantelleria , la commissione giudicatrice nominata con Determinazione numero sett. 17 gen. 1728 del 05.11.2019, nelle persone dei Sigg.ri:

- Belvisi Salvatore responsabile del settore IV del Comune di Pantelleria nel ruolo di Presidente
- Dottore Campanella Camillo Commissario esterno all'Amministrazione, nel ruolo di Membro della commissione
- Ingegnere Ingianni Rocco Commissario esterno all'Amministrazione, nel ruolo di Membro della commissione
- Pucci Angela, dipendente del Comune di Pantelleria, nel ruolo di Segretario verbalizzante

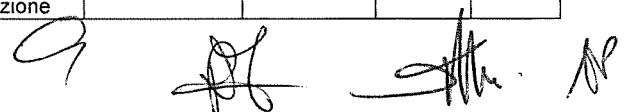
Sono presenti il Sig. Taormina Francesco in rappresentanza del Consorzio Stabile Italia, l'Arch. Giuseppe Fatini in rappresentanza dell'impresa Celi Energia e il Geom. Francesco Cardinale, in rappresentanza del Consorzio Leonardo.

La Commissione prima di procedere all'apertura delle offerte economiche legge ad alta voce i punteggi attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente.

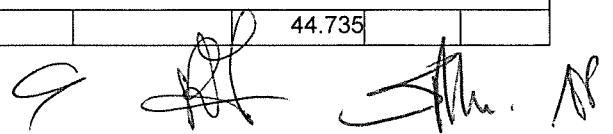
Dopo aver caricato sulla piattaforma telematica i coefficienti medi attribuiti dai commissari a ciascun concorrente viene evidenziato che nel verbale redatto in data 5 dicembre 2019 erano stati per mero errore materiali invertiti i punteggi massimi attribuibili ai criteri A.2.1. e A.2.2. Si procede pertanto alla rettifica che dà luogo ai seguenti punteggi.

n.	Concorrente	n.cr.	Criterio	Coefficiente	Punteggio	Pt. max	Soglia
1	AMEC SRL				41.648		
		1	cantierizzazione e fasi di lavoro	0.384615	5	13	
		1.1	organigramma funzionale aziendale	0.6	1.2		
		1.2	relazione metodologica di gestione e controllo del processo	0.6	1.2		
		1.3	Dotazione di attrezzature e strutture con particolare riferimento ai mezzi marittimi che il concorrente intende utilizzare durante l'esecuzione delle opere di rifiorimento della mantellata	0.2	1.4		
		1.4	Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC	0.6	1.2		
		2	Incremento del pregio tecnico dell'intervento	0.533	31.98	60	
		2.1	Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliori proposte (attinenti il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche e funzionali, le caratteristiche ambientali, la mitigazione del rischio), le eventuali tipologie di soluzioni non previste in progetto che si intendono adottare e quelle invece che, seppur previste nel progetto, si intendono adottare in quantità e qualità differente, indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse. Non sono assolutamente ammesse, a pena di esclusione, proposte migliorative che necessitino dell'acquisizione di nuove autorizzazioni o pareri. È prevista altresì la produzione di eventuali elaborati grafici ritenuti necessari ed esplicativi, e di Schede Tecniche dei materiali/prodotti utilizzati all'interno della proposta migliorativa.	0.533	10.66		
		2.2	"Qualità e della durabilità dell'intervento" Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliori proposte (attinenti l'incremento della funzionalità dell'opera, l'ottimizzazione dell'impatto delle lavorazioni previste in progetto, il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali in fase di esecuzione dell'opera) indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse.	0.533	7.995		
		2.3	Verranno valutate proposte progettuali inerenti il recupero dell'area denominata "campo massi" per un successivo riutilizzo a fine intervento	0.533	13.325		
		3	Criteri ambientali minimi (CAM) - Requisiti premianti rispetto ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 2 al D.M. 11/01/2017	0.666857	4.668	7	
		3.1	Attestazione sistemi di gestione ambientale	0.8	0.8		
		3.2	Specifiche tecniche dei componenti edili	0.6	1.2		
		3.3	Riduzione rischi ambientali del cantiere	0.667	1.334		
		3.4	Formazione del personale di cantiere	0.667	1.334		
2	CONSORZIO STABILE EOS				36.281		
		1	cantierizzazione e fasi di lavoro	0.343538	4.466	13	
		1.1	organigramma funzionale aziendale	0.4	0.8		
		1.2	relazione metodologica di gestione e controllo del processo	0.4	0.8		
		1.3	Dotazione di attrezzature e strutture con particolare riferimento ai mezzi marittimi che il concorrente intende utilizzare durante l'esecuzione delle opere di rifiorimento della mantellata	0.2	1.4		
		1.4	Miglioramento delle condizioni di sicurezza	0.733	1.466		

			rispetto al PSC			
		2	Incremento del pregio tecnico dell'intervento	0.45025	27.015	60
		2.1	Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche e funzionali, le caratteristiche ambientali, la mitigazione del rischio), le eventuali tipologie di soluzioni non previste in progetto che si intendono adottare e quelle invece che, seppur previste nel progetto, si intendono adottare in quantità e qualità differente, indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse. Non sono assolutamente ammesse, a pena di esclusione, proposte migliorative che necessitino dell'acquisizione di nuove autorizzazioni o pareri. È prevista altresì la produzione di eventuali elaborati grafici ritenuti necessari ed esplicativi, e di Schede Tecniche dei materiali/prodotti utilizzati all'interno della proposta migliorativa.	0.467	9.34	
		2.2	"Qualità e della durabilità dell'intervento" Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti l'incremento della funzionalità dell'opera, l'ottimizzazione dell'impatto delle lavorazioni previste in progetto, il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali in fase di esecuzione dell'opera) indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse.	0.4	6	
		2.3	Verranno valutate proposte progettuali inerenti il recupero dell'area denominata "campo massi" per un successivo riutilizzo a fine intervento	0.467	11.675	
		3	Criteri ambientali minimi (CAM) - Requisiti premianti rispetto ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 2 al D.M. 11/01/2017	0.685714	4.8	7
		3.1	Attestazione sistemi di gestione ambientale	0.8	0.8	
		3.2	Specifiche tecniche dei componenti edilizi	0.6	1.2	
		3.3	Riduzione rischi ambientali del cantiere	0.733	1.466	
		3.4	Formazione del personale di cantiere	0.667	1.334	
3	CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.				37.121	
		1	cantierizzazione e fasi di lavoro	0.697385	9.066	13
		1.1	organigramma funzionale aziendale	0.333	0.666	
		1.2	relazione metodologica di gestione e controllo del processo	0.667	1.334	
		1.3	Dotazione di attrezzature e strutture con particolare riferimento ai mezzi marittimi che il concorrente intende utilizzare durante l'esecuzione delle opere di rifiorimento della mantellata	0.8	5.6	
		1.4	Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC	0.733	1.466	
		2	Incremento del pregio tecnico dell'intervento	0.39425	23.655	60
		2.1	Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche e funzionali, le caratteristiche ambientali, la mitigazione del rischio), le eventuali tipologie di soluzioni non previste in progetto che si intendono adottare e quelle invece che, seppur previste nel progetto, si intendono adottare in quantità e qualità differente, indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse. Non sono assolutamente ammesse, a pena di esclusione, proposte migliorative che necessitino dell'acquisizione di nuove autorizzazioni o pareri. È prevista altresì la produzione di eventuali elaborati grafici ritenuti necessari ed esplicativi, e di Schede Tecniche dei materiali/prodotti utilizzati all'interno della proposta migliorativa.	0.533	10.66	
		2.2	"Qualità e della durabilità dell'intervento" Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione	0.533	7.995	



			tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti l'incremento della funzionalità dell'opera, l'ottimizzazione dell'impatto delle lavorazioni previste in progetto, il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali in fase di esecuzione dell'opera) indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse.				
		2.3	Verranno valutate proposte progettuali inerenti il recupero dell'area denominata "campo massi" per un successivo riutilizzo a fine intervento	0.2	5		
		3	Criteri ambientali minimi (CAM) - Requisiti premianti rispetto ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 2 al D.M. 11/01/2017	0.628571	4.4	7	
		3.1	Attestazione sistemi di gestione ambientale	0.8	0.8		
		3.2	Specifiche tecniche dei componenti edilizi	0.4	0.8		
		3.3	Riduzione rischi ambientali del cantiere	0.667	1.334		
		3.4	Formazione del personale di cantiere	0.733	1.466		
4	SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.				25.319		
		1	cantierizzazione e fasi di lavoro	0.323077	4.2	13	
		1.1	organigramma funzionale aziendale	0.333	0.666		
		1.2	relazione metodologica di gestione e controllo del processo	0.667	1.334		
		1.3	Dotazione di attrezzature e strutture con particolare riferimento ai mezzi marittimi che il concorrente intende utilizzare durante l'esecuzione delle opere di rifiorimento della mantellata	0.2	1.4		
		1.4	Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC	0.4	0.8		
		2	Incremento del pregio tecnico dell'intervento	0.283083	16.985	60	
		2.1	Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche e funzionali, le caratteristiche ambientali, la mitigazione del rischio), le eventuali tipologie di soluzioni non previste in progetto che si intendono adottare e quelle invece che, seppur previste nel progetto, si intendono adottare in quantità e qualità differente, indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse. Non sono assolutamente ammesse, a pena di esclusione, proposte migliorative che necessitino dell'acquisizione di nuove autorizzazioni o pareri. È prevista altresì la produzione di eventuali elaborati grafici ritenuti necessari ed esplicativi, e di Schede Tecniche dei materiali/prodotti utilizzati all'interno della proposta migliorativa.	0.133	2.66		
		2.2	"Qualità e della durabilità dell'intervento" Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti l'incremento della funzionalità dell'opera, l'ottimizzazione dell'impatto delle lavorazioni previste in progetto, il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali in fase di esecuzione dell'opera) indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse.	0.4	6		
		2.3	Verranno valutate proposte progettuali inerenti il recupero dell'area denominata "campo massi" per un successivo riutilizzo a fine intervento	0.333	8.325		
		3	Criteri ambientali minimi (CAM) - Requisiti premianti rispetto ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 2 al D.M. 11/01/2017	0.590571	4.134	7	
		3.1	Attestazione sistemi di gestione ambientale	0.8	0.8		
		3.2	Specifiche tecniche dei componenti edilizi	0.333	0.666		
		3.3	Riduzione rischi ambientali del cantiere	0.667	1.334		
		3.4	Formazione del personale di cantiere	0.667	1.334		
4	SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.		Il concorrente viene escluso per il seguente motivo: Punteggio inferiore alla soglia minima-				
5	RTI Costituendo				44.735		



	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ					
		1	cantierizzazione e fasi di lavoro	0.748615	9.732	13
		1.1	organigramma funzionale aziendale	0.6	1.2	
		1.2	relazione metodologica di gestione e controllo del processo	0.733	1.466	
		1.3	Dotazione di attrezzature e strutture con particolare riferimento ai mezzi marittimi che il concorrente intende utilizzare durante l'esecuzione delle opere di rifiorimento della mantellata	0.8	5.6	
		1.4	Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC	0.733	1.466	
		2	Incremento del pregio tecnico dell'intervento	0.505583	30.335	60
		2.1	Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche e funzionali, le caratteristiche ambientali, la mitigazione del rischio), le eventuali tipologie di soluzioni non previste in progetto che si intendono adottare e quelle invece che, seppur previste nel progetto, si intendono adottare in quantità e qualità differente, indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse. Non sono assolutamente ammesse, a pena di esclusione, proposte migliorative che necessitino dell'acquisizione di nuove autorizzazioni o pareri. È prevista altresì la produzione di eventuali elaborati grafici ritenuti necessari ed esplicativi, e di Schede Tecniche dei materiali/prodotti utilizzati all'interno della proposta migliorativa.	0.733	14.66	
		2.2	"Qualità e della durabilità dell'intervento" Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti l'incremento della funzionalità dell'opera, l'ottimizzazione dell'impatto delle lavorazioni previste in progetto, il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali in fase di esecuzione dell'opera) indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse.	0.6	9	
		2.3	Verranno valutate proposte progettuali inerenti il recupero dell'area denominata "campo massi" per un successivo riutilizzo a fine intervento	0.267	6.675	
		3	Criteri ambientali minimi (CAM) - Requisiti premianti rispetto ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 2 al D.M. 11/01/2017	0.666857	4.668	7
		3.1	Attestazione sistemi di gestione ambientale	0.8	0.8	
		3.2	Specifiche tecniche dei componenti edilizi	0.467	0.934	
		3.3	Riduzione rischi ambientali del cantiere	0.8	1.6	
		3.4	Formazione del personale di cantiere	0.667	1.334	
6	ATI CELI ENERGIA srl - CEDIT srl				66.615	
		1	cantierizzazione e fasi di lavoro	0.8	10.4	13
		1.1	organigramma funzionale aziendale	0.8	1.6	
		1.2	relazione metodologica di gestione e controllo del processo	0.8	1.6	
		1.3	Dotazione di attrezzature e strutture con particolare riferimento ai mezzi marittimi che il concorrente intende utilizzare durante l'esecuzione delle opere di rifiorimento della mantellata	0.8	5.6	
		1.4	Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC	0.8	1.6	
		2	Incremento del pregio tecnico dell'intervento	0.85025	51.015	60
		2.1	Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche e funzionali, le caratteristiche ambientali, la mitigazione del rischio), le eventuali tipologie di soluzioni non previste in progetto che si intendono adottare e quelle invece che, seppur	0.867	17.34	



			previste nel progetto, si intendono adottare in quantità e qualità differente, indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse. Non sono assolutamente ammesse, a pena di esclusione, proposte migliorative che necessitino dell'acquisizione di nuove autorizzazioni o pareri. È prevista altresì la produzione di eventuali elaborati grafici ritenuti necessari ed esplicativi, e di Schede Tecniche dei materiali/prodotti utilizzati all'interno della proposta migliorativa.			
		2.2	"Qualità e della durabilità dell'intervento" Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti l'incremento della funzionalità dell'opera, l'ottimizzazione dell'impatto delle lavorazioni previste in progetto, il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali in fase di esecuzione dell'opera) indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse.	0.8	12	
		2.3	Verranno valutate proposte progettuali inerenti il recupero dell'area denominata "campo massi" per un successivo riutilizzo a fine intervento	0.867	21.675	
		3	Criteri ambientali minimi (CAM) - Requisiti premianti rispetto ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 2 al D.M. 11/01/2017	0.742857	5.2	7
		3.1	Attestazione sistemi di gestione ambientale	0.8	0.8	
		3.2	Specifiche tecniche dei componenti edili	0.667	1.334	
		3.3	Riduzione rischi ambientali del cantiere	0.8	1.6	
		3.4	Formazione del personale di cantiere	0.733	1.466	
7	TRUSCELLI SALVATORE SRL				33.604	
		1	cantierizzazione e fasi di lavoro	0.646154	8.4	13
		1.1	organigramma funzionale aziendale	0.467	0.934	
		1.2	relazione metodologica di gestione e controllo del processo	0.533	1.066	
		1.3	Dotazione di attrezzature e strutture con particolare riferimento ai mezzi marittimi che il concorrente intende utilizzare durante l'esecuzione delle opere di rifiorimento della mantellata	0.8	5.6	
		1.4	Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC	0.4	0.8	
		2	Incremento del pregio tecnico dell'intervento	0.3445	20.67	60
		2.1	Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche e funzionali, le caratteristiche ambientali, la mitigazione del rischio), le eventuali tipologie di soluzioni non previste in progetto che si intendono adottare e quelle invece che, seppur previste nel progetto, si intendono adottare in quantità e qualità differente, indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse. Non sono assolutamente ammesse, a pena di esclusione, proposte migliorative che necessitino dell'acquisizione di nuove autorizzazioni o pareri. È prevista altresì la produzione di eventuali elaborati grafici ritenuti necessari ed esplicativi, e di Schede Tecniche dei materiali/prodotti utilizzati all'interno della proposta migliorativa.	0.267	5.34	
		2.2	"Qualità e della durabilità dell'intervento" Ciascun concorrente dovrà predisporre una Relazione tecnica descrittiva, con elenco dettagliato delle migliorie proposte (attinenti l'incremento della funzionalità dell'opera, l'ottimizzazione dell'impatto delle lavorazioni previste in progetto, il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali in fase di esecuzione dell'opera) indicandone dettagliatamente le motivazioni e le ragioni di opportunità e di pubblico interesse.	0.467	7.005	
		2.3	Verranno valutate proposte progettuali inerenti il recupero dell'area denominata "campo massi"	0.333	8.325	

			per un successivo riutilizzo a fine intervento			
		3	Criteri ambientali minimi (CAM) - Requisiti premianti rispetto ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 2 al D.M. 11/01/2017	0.647714	4.534	7
		3.1	Attestazione sistemi di gestione ambientale	0.8	0.8	
		3.2	Specifiche tecniche dei componenti edilizi	0.6	1.2	
		3.3	Riduzione rischi ambientali del cantiere	0.8	1.6	
		3.3	Riduzione rischi ambientali del cantiere	0.8	1.6	
		3.4	Formazione del personale di cantiere	0.467	0.934	

La Commissione, accertata la correttezza dei risultati, da atto che poichè a seguito della prima riparametrazione, il punteggio dell'offerta tecnica assegnato all'offerta migliore presente in gara ha raggiunto il valore massimo non sarà necessaria l'effettuazione della c.d. "seconda riparametrazione".

Si riporta quindi di seguito il riepilogo dei punteggi attribuiti a seguito della prima riparametrazione.

n.	Concorrente	Punteggio	Pt. riparametrato.	Ammessi
1	AMEC SRL	41.648	50.195	SI
2	CONSORZIO STABILE EOS	36.281	43.774	SI
3	CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.	37.121	45.257	SI
4	SO.GE.MAR. COSTRUZIONI S.R.L.	25.319	30.908	NO (inferiore soglia di sbarramento)
5	RTI Costituendo CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ	44.735	54.244	SI
6	ATI CELI ENERGIA srl - CEDIT srl	66.615	80	SI
7	TRUSCELLI SALVATORE SRL	33.604	41.091	SI

Si procede quindi all'apertura dell'offerta economica che viene di seguito riportata

o.e.	ribasso economico	ribasso tempo
AMEC SRL	16,1321%	175
CONSORZIO STABILE EOS	25,0229%	210
CONSORZIO STABILE ITALIA S.C.AR.L.	10,4705%	240
RTI Costituendo CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ	2,5031%	45
ATI CELI ENERGIA srl - CEDIT srl	0,2000%	300
TRUSCELLI SALVATORE SRL	1,0000%	131

Alle ore 12,00 viene chiusa la seduta pubblica per proseguire, in seduta riservata all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica ed all'offerta tempo ed al calcolo dei punteggi totali.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
 DOTT. SALVATORE BELVISI

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
 DOTT. CAMILLO CAMPANELLA

ING. ROCCO INGIANNI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Angela Pucci